

**ESTRATEGIA PEDAGÓGICA FACILITADORA DEL DESARROLLO DEL
PENSAMIENTO CREATIVOY LA CREATIVIDAD DE DOCENTES DEL
PROGRAMA DE CONTADURIA PÚBLICA**

**Presentado por
CARMEN ISABEL BARÓN OTERO
SAUL ENRIQUE PEREZ HERRERA**

**UNIVERSIDAD DE LA COSTA
FACULTAD DE HUMANIDADES
MAESTRIA EN EDUCACION
BARRANQUILLA
2016**

**ESTRATEGIA PEDAGÓGICA FACILITADORA DEL DESARROLLO DEL
PENSAMIENTO CREATIVO Y LA CREATIVIDAD DE DOCENTES DEL
PROGRAMA DE CONTADURIA PÚBLICA**

**Proyecto de Investigación Presentado Como Requisito Para Optar el Titulo
de:MAGISTER EN EDUCACIÓN**

Asesora:

**Magister en Educación
DELMA ROCHA**



**UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970**

**UNIVERSIDAD DE LA COSTA “CUC”
MAESTRIA EN EDUCACIÓN
BARRANQUILLA-COLOMBIA**

2016

UNIVERSIDAD DE LA COSTA
MAESTRIA EN EDUCACIÓN COHORTE III
ACTA DE SUSTENTACIÓN No. 00012



En la ciudad de Barranquilla, en las instalaciones de la Universidad de la Costa, a las 10:45 horas del día 28 de Enero de 2016, se dio inicio a la sustentación del proyecto de grado titulado "ESTRATEGIA PEDAGÓGICA FACILITADORA DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CREATIVO Y LA CREATIVIDAD DE LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURIA PUBLICA DE LA UNIVERSIDAD DE LA COSTA.

De los Estudiantes:

Saul Enrique Perez Herrera C.C 8.673.839

Carmen Isabel Baron Otero C.C 32678450

Asesor: DELMA ESTHER ROCHA ALVAREZ

La calificación que otorga el jurado calificador fue: APROBADA (X) NO APROBADA ()

Recomendaciones o Comentarios del Jurado:

FIRMAS

DELMA ESTHER ROCHA ALVAREZ
Asesora del trabajo de grado

ESNARES MAUSSA DIAZ
Jurado Evaluador

SANDRA VILLARREAL VILLA
Directora académica
Maestría en Educación

DEDICATORIA

*Dedico este trabajo A **Dios** por las bendiciones recibidas, por ser mi mayor apoyo para salir adelante y por permitirme cristalizar una vez más mis sueños, A mis hijos Daniel y Daniela por su apoyo incondicional en los momentos que no pude estar a su lado para realizar esta maestría, A mi madre Judith De Barón, quien siempre ha tenido una palabra de aliento y estímulo para lograr mis metas, A mi suegra Carmen Ahumada De Rincón, por su valiosa colaboración y apoyo en los momentos difíciles, A todos los amigos que contribuyeron con sus aportes a que esta investigación se realizara.*

Carmen Barón Otero

Dedico este trabajo, A Dios por ser mi más grande apoyo y por brindarme la oportunidad de realizar esta maestría, a mi madre María Herrera Olivo por señalarme el camino de la rectitud y el trabajo, A mis hijos Saúl, Rubén, Nehemías, Elizabeth y Zulay por su apoyo incondicional, A todas las personas que de alguna manera contribuyeron con sus aportes para que esta investigación llegara a su culminación.

SaúlPérez Herrera

AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan sus agradecimientos a:

A Dios por darnos la vida

A quienes con su esfuerzo y aliento nos permitieron llegar a esta instancia.

La corporación Universitaria Latinoamericana por brindarnos la oportunidad de realizar la Maestría en Educación.

A nuestra asesora de tesis Doctora Delma Rocha, por conducirnos lo largo de esta investigación hasta culminar.

A nuestros profesores EsnaresMaussa, Jaime Álvarez, Yaneth Zaker, Ofelia May, Iván Valencia, por las orientaciones impartidas en el aula de clases.

A los Profesores, por la colaboración brindada para la realización de esta investigación.

A todos nuestros compañeros, por los momentos compartidos durante el tiempo que duró la Maestría.

CONTENIDO

RESUMEN	9
ABSTRACT.....	10
LISTA DE TABLAS.....	11
LISTA DE GRÁFICAS	12
LISTA DE ANEXOS	12
INTRODUCCIÓN.....	14
CAPITULO I	16
1.PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.1IDENTIFICACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	19
1.2.PROBLEMA GENERAL	19
1.3 PRGUNTA PROBLEMA.....	19
1.4 PROBLEMAS ESPECÍFICOS	20
1.5 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	20
2.OBJETIVOS	26
2.1 OBJETIVO GENERAL	26
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	26
3.HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	27
3.1 HIPOTESIS GENERAL	27
3.2HIPOTESIS ESPECIFICAS.....	27
4.JUSTIFICACIÓN	29
CAPITULO II	35
5.MARCO REFERENCIAL	35
5.1REFERENTE TEORICO	35
5.2ESTRATEGIAS PEDAGOGICAS.....	36
5.3POSTULADOS DEL QUEHACER PEDAGOGICO	39
5.4 EL PENSAMIENTO CREATIVO.....	40

5.5 CREATIVIDAD	47
5.6 CREATIVIDAD Y CONTADURIA	47
5.7 PROCESOS CREATIVOS EN CONTADURIA.....	47
5.8 INDICADORES DE LA CREATIVIDAD APLICADOS A LA CONTADURIA.	48
5.9 CÓMO SUSCITAR UN AMBIENTE FAVORABLE A LA CREATIVIDAD EN LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA CONTADURIA.....	52
6. ESTADO DEL ARTE	54
6.1 CREATIVIDAD Y CAMBIO DE PARADIGMA	60
CAPITULO III	66
7. METODOLOGÍA.....	66
7.1 PARADIGMA Y TIPO DE INVESTIGACION	66
7.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN	69
7.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y SUJETO DE ESTUDIO	69
7.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	72
7.5 TÉCNICA ANÁLISIS	74
7.6 POBLACIÓN, MUESTRA, UNIDADES DE ANALISIS	75
MUESTRA.....	75
7.6.1 Selección de la muestra	75
7.6.2 Tamaño de la muestra.....	75
7.6.3 Unidad de análisis	75
7.7 TÉCNICA, INSTRUMENTO Y PROCEDIMIENTO	76
7.7.1 Técnica de recolección de datos	76
7.7.2 Instrumento de recolección de datos.....	76
7.7.3 Procedimiento de recolección de datos.....	76
CAPITULO IV	78
8. PROCESAMIENTO, ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	78
8.1 PROCESAMIENTO DE DATOS.....	78
CAPITULO V	98
9. CONCLUSIONES	98
CAPITULO VI	102
10. PROPUESTA	102

10.1 DISEÑO DE LA PROPUESTA	102
10.2 TÍTULO DE LA PROPUESTA	102
10.3 PRESENTACIÓN	102
10.4 JUSTIFICACIÓN	103
10.5 OBJETIVO GENERAL.....	105
10.6 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	105
10.7 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	106
10.8 IMPLEMENTACIÓN DE LA PROPUESTA.....	107
10.9 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN	108
10.10 INDICADORES	109
11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	112

ANEXOS

RESUMEN

La pedagogía de la creatividad nace en los docentes creativos y es una dinámica educativa que puede ser abordada desde diferentes perspectivas del conocimiento y de acuerdo con la disciplina académica en la que se trabaje.

Esta investigación, a través de una metodología mixta aborda la pregunta *¿Cuál sería la estrategia apropiada que podría contribuir al desarrollo del pensamiento creativo y la creatividad en los docentes del Programa de Contaduría en la Universidad de la Costa?*, y con base en un ejercicio fraseológico del quehacer académico pedagógico, plantea el objetivo de Desarrollar una Estrategia Pedagógica facilitadora del Pensamiento Creativo y la Creatividad en los docentes del programa de Contaduría de la Universidad de la Costa. En este proceso, los datos aportados por los actores, quienes a su vez son los sujetos de investigación se confrontan con la teoría de la creatividad y sus dimensiones a fin de recomendar a esta comunidad docente una estrategia pedagógica que les ayude a efectuar en forma más innovadora sus prácticas docentes y desarrollar actividades creativas aplicables en todas las áreas curriculares del programa de contaduría.

Palabras clave: creatividad, praxeología, estrategia pedagógica, pensamiento creativo.

ABSTRACT

The pedagogy of creativity born in creative teachers and educational dynamics that can be approached from different perspectives of knowledge and according to the discipline in which they work.

This research, through a mixed methodology addresses the question: What would be the appropriate strategy that could contribute to the development of creative thinking and creativity in teaching Accounting Program at the University of Costa ?, and based on an exercise praxeological pedagogical academic work raises the goal of developing an enabling teaching strategy of Creative Thinking and Creativity in the educational program of Accounting at the University of the Coast. In this process, the data provided by the actors, who in turn are research subjects are confronted with the theory of creativity and its dimensions in order to recommend to the teaching community a pedagogical strategy that helps them perform in a more innovative teaching practices and develop their creative activities applicable in all curricular areas of accounting program.

.

Keywords: creativity, praxeology, teaching strategy, creative thinking

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	IDICADORES APTITUDINALES DE CREATIVIDAD EN CONTADURIA	49
Tabla 2	INDICADORES ACTITUDINALES DE CREATIVIDAD EN CONTADURÍA	
	51
Tabla 3	VARIABLE INDEPENDIENTE: APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS.....	80
Tabla 4	VARIABLE PENDIENTE – CREATIVIDAD (dimensión originalidad)..	82
Tabla 5	VARIABLE PENDIENTE – CREATIVIDAD (dimensión flexibilidad)	84
Tabla 6	VARIABLE PENDIENTE DE CREATIVIDAD (dimensión fluidez).....	85
Tabla 7	VARIABLE PENDIENTE DE CREATIVIDAD (dimensión elaboración)	87
Tabla 8	VARIABLE PENDIENTE CREATIVIDAD (dimensión sensibilidad a los problemas).....	89
Tabla 9	VARIABLE PENDIENTE CREATIVIDAD (dimensión tolerancia a la ambigüedad)	90
Tabla 10	VARIABLE PENDIENTE CREATIVIDAD (Dimensión centralidad en la tarea).....	91
Tabla 11	VARIABLE PENDIENTE CREATIVIDAD (dimensión comunicaciones)	93
Tabla 12.	VARIABLE PENDIENTE- pensamiento creativo	94
Tabla 13	Necesidad de apoyarse en otros innovadores para promover el pensamiento creativo	96
Tabla 14	Descripción Laboratorio de Creatividad como Estrategia Pedagógica fortalecedora del Pensamiento Creativo y la Creatividad.....	101

LISTA DE GRÁFICAS

Gráfica 1 Fases del proceso praxeológico	38
Gráfica 2 Pensamiento creativo, rasgos y capacidades	44

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1 Instrumento	107
Anexo 2 Formato de Operacionalización de Variables.....	121
Anexo 3Matriz del proyecto investigativo	122
Anexo 4Tablas de Apoyo para interpretación y correlación de variables	124
Anexo 5Conformación Universo Muestra	134
Anexo 6Relación de Variables	135
Anexo 7Variable Independiente: Estrategias Pedagógicas	138
Anexo 8Variable Dependiente: Creatividad (Aptitudinales)	138
Anexo 9Variable Dependiente: Creatividad (Actitudinales)	138
Anexo 10 Correlación de las dimensiones de la Variable Creatividad	138
Anexo 11 Variable Dependiente: Pensamiento Creativo.....	138

INTRODUCCIÓN

El desarrollo pedagógico y didáctico contemporáneo desde el punto de vista investigativo tiene tres caminos de abordaje: El epistemológico enfocado en lo teórico, científico; el praxeológico, centrado en las buenas prácticas y las prácticas facilitadoras del aprendizaje; y el aplicativo, centrado en que los saberes sean transmitidos, con la ayuda de las tecnologías, software o aplicaciones de uso práctico, o con base en formas específicas de la didáctica.

Esta investigación se enfoca en la revisión de los procesos pedagógicos que se dan en el programa de Contaduría, como parte de su organización en lo relacionado con la enseñanza-aprendizaje y se centra especialmente, en mejorar dicho proceso con la propuesta de una estrategia pedagógica que contribuya a fortalecerlo e incentivarlo y de igual forma vigorizar el desarrollo del pensamiento creativo en docentes de contaduría y de áreas afines. Todo lo anterior ha sido con el fin de contribuir al perfeccionamiento del ejercicio pedagógico actual procurando la implementación del pensamiento creativo en la enseñanza de la contaduría, y así relacionar a los actores involucrados en su quehacer y en las posibilidades de generar transformación. Familiarizar a los docentes en las dimensiones de la creatividad y los indicadores del pensamiento creativo de acuerdo a las temáticas y contextos estudiados, les proporcionará dominio y amplio conocimiento para desarrollar acciones e ideas que generen transformaciones específicas, dándole valor agregado a sus habilidades docentes acordes a las exigencias en la educación actual, las empresas, la vida cotidiana en general.

En el primer capítulo se desarrollan los aspectos generales de la investigación, el problema planteado, sus objetivos, su justificación.

El segundo capítulo aborda toda la fundamentación teórica, el Estado del Arte donde se revisaron investigaciones sobre Creatividad, Pensamiento Creativo

y Practicaspedagógicas en el contexto, a fin de fortalecer la investigación, si bien en el ámbito específico de la contaduría, son escasos los trabajos relacionados con la integración de la creatividad en el laborformativa.

En el tercer capítulo se plasma lo relacionado con la metodología, técnicas e instrumentos para recolectar y analizar la información, así como la población sujeto de estudio.

El cuarto capítulo hace el análisis de la información obtenida por medio de la encuesta diagnóstica.

En el quinto capítulo usando el procedimiento de categorización y estructuración se obtienen las conclusiones de esta investigación.

El sexto capítulo, y con fundamento en las conclusiones de la investigación, se desarrolla una propuesta pedagógica para el desarrollo del pensamiento creativo en Docentes de Contaduría

CAPITULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La cotidianidad docente con frecuencia conduce a la repetición de esquemas que han dado resultados por muchos años en los claustros de la educación superior, pero al confrontar estos con el creciente desarrollo científico y las exigencias de contextos como la globalización se hace necesario expandir fronteras del conocimiento y así contribuir a la formación integral de los estudiantes en las diferentes disciplinas.

La disciplina de la contaduría en los últimos decenios ha tenido una dinámica de desarrollo en dos dimensiones importantes: La sistematización de los procesos que ha invadido casi todo los espacios de la disciplina y la consiguiente normalización de los procesos a nivel global. Esta realidad exige que el docente de contaduría en cualquiera de las áreas de la formación tenga que iniciar un camino hacia la creatividad para que su pedagogía y didáctica sean pertinentes y contribuyan al desarrollo de los estudiantes y del país.

El docente de contaduría y áreas afines, debe ser creativo a la hora de enfrentar su actividad en el aula de clases. Como bien ha expresado S. de la Torre (De La Torre & Violant, 2006), cuando se refiere a la Creatividad como demanda social y educativa, *“La riqueza de un país comienza a valorarse en términos de potencial innovador, y la creatividad ha pasado de ser un atributo individual, a un bien social”*

En cuanto a las áreas de la contaduría, y la aplicación de la creatividad, Naser (1993) por su parte, define a la contabilidad creativa como

El resultado del proceso de la metamorfosis que sufren las magnitudes para transformarse, de lo que realmente son, en aquello que quienes la elaboran desean que sea, valiéndose de las brechas que proporcionan las normas o ignorando sus limitaciones. A nuestro juicio, ignorar las limitaciones de las normas es incumplirlas,

haciendo ilegal el efecto de su omisión en la representación contable”.

Agrega el autor que

“La discrecionalidad con que cuentan los ejecutivos para optar por aplicar y desarrollar una u otra política contable válida, promueve la manipulación contable, legal o ilegal. Independiente de si se aplican las normas o no, lo real es que el profesional de la contaduría acude a la creatividad para desarrollar gran parte de su trabajo y en cierta medida este proceso se inicia en las aulas donde docentes y estudiantes se instauran en el terreno académico instituyendo una atmosfera creativa que responda a las necesidades y estilos de cultivarse de los educandos y de instruir de los docentes”.

La creatividad en el ámbito académico puede darse en diferentes formas y técnicas, y soportan el desarrollo de varias dimensiones. Una técnica de generar creatividad es el desarrollo de estrategias que estimulen el pensamiento creativo de los estudiantes, pero ¿cómo ser un docente que enseña creatividad sin antes haberse confrontado con sus propias prácticas y haber desarrollado un pensamiento creativo? Sólo se puede enseñar a ser creativo, cuando se es creativo, pues si la pedagogía que se usa es de repetición de esquemas tradicionales la creatividad queda anulada.

La creatividad, dice De Bono, tiene la posibilidad de desarrollarse con saltos grandes y saltos pequeños; *“hay que poner énfasis en la creatividad de saltos pequeños para conseguir que sea aceptada como un elemento necesario del pensamiento de todos los integrantes de una organización”* (DeBono, 2004, pág. 78)

y en concordancia con esa postura acerca de los saltos pequeños en la creatividad también afirma que la creatividad y la innovación no siempre es hacer cosas nuevas, sino en mejorar o poner un valor agregado a lo ya existente de manera que viejos moldes y patrones pueden adquirir nuevos sentidos y crear nuevos productos.

En este contexto y con conocimiento de que los docentes de contaduría de la Universidad de la Costa han desempeñado su labor en forma tradicional, se puede apreciar que hasta ahora ha sido una labor corresponsal a su compromiso, y cabe preguntarse si en el ejercicio pedagógico se ejecutan procesos creativos y de qué forma son estimulados e incluidos en sus actividades.

1.1 IDENTIFICACIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2 PROBLEMA GENERAL

En un contexto de globalización y desarrollo como el actual, la creatividad es insumo importante de los procesos de desarrollo docentes, sin embargo, es posible que no todos los docentes hayan tomado conciencia de esta importante área de la pedagogía, así que si algunos hacen uso de la creatividad y otros no, pueden perpetuarse procesos pedagógicos muy tradicionales alejados de la competitividad que exige creatividad e innovación, siendo estos dos, procesos que Saturnino de La Torre (2006) denomina “la riqueza de los países”.

De igual forma lo ideal es que todos los docentes hablen un lenguaje prospectivo en términos de creatividad, siendo una forma idónea de fomentarla a través de la implementación de un guía que ayude a impulsar habilidades, intereses, donde puedan expresar sus ideas, comprender su proceso creativo, afrontar responsabilidades, y en consecuencia surge la pregunta que rige la presente investigación:

1.3 PREGUNTA PROBLEMA

¿Cuál sería la estrategia apropiada que podría contribuir al desarrollo del pensamiento creativo y la creatividad en los docentes del programa de Contaduría de la Universidad De La Costa?

1.4 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

Poniendo en terreno concreto la indagación que se propone este trabajo, se pueden formular algunas preguntas en torno a problemas específicos de esta labor investigativa, a saber:

1-¿De qué manera podríamos obtener información sobre el tema objeto de estudio?

2-¿A través de qué medio podríamos identificar las estrategias pedagógicas en los docentes del programa de Contaduría de la Universidad De La Costa?

3-¿De qué forma el desarrollo de la creatividad contribuye a mejorar las practicas pedagógicas en los docentes del programa de Contaduría de la Universidad De La Costa?

4-¿Cuál sería el mecanismo apropiado para fortalecer el pensamiento creativo de los docentes del programa de Contaduría de la Universidad De La Costa?

1.5 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La revisión documental realizada y el diagnostico valorativo ejecutado en la población estudiada nos presenta un esbozo de los métodos pedagógicos y estrategias utilizadas por los docentes del programa de Contaduría, dejando ver que en su mayoría respondena un modelo Pedagógico Tradicional que Ortiz (2003) contextualiza y describe de la siguiente forma:

En el siglo XVIII comienza a gestarse la tendencia pedagógica llamada tradicional con el surgimiento de las universidades públicas en Europa y América Latina, como resultado del desarrollo de las fuerzas productivas, bajo la influencia

del modo de producción burgués, institucionalizándose la educación masiva como organización necesaria para la sociedad.

Los ejes centrales de esta concepción lo constituyen el texto y el profesor. Se enfatiza el contenido, en el texto y en la transmisión del conocimiento y valores a través de la palabra del docente. Se pretende la memorización de un gran volumen de información. Se le exige al profesor una gran preparación académica, con un gran dominio de su materia; en eso estriba fundamentalmente su autoridad ante los estudiantes y ante la sociedad. También se le exigen determinadas cualidades personales que le permitan hacer uso de su autoridad y a la vez mantener el orden y la disciplina deseados. El estudiante le corresponde obedecer, escuchar y ser depositario del conocimiento. Su actividad se limita en cierta medida a la memorización sin una debida reflexión crítica (Ortíz, 2003, pág. 32).

Algunos docentes en su intercambio de ideas y sus prácticas dejan ver que están apropiando modelos actualizados cuya característica es la de centrar el proceso en el estudiante, como lo exige la normatividad colombiana, tratando a la vez de ubicarse en un contexto pedagógico actualizado, que es resumido por Moreno (2011) así:

Entre otros aspectos, la sociedad contemporánea está afrontando cambios que son de tal envergadura que los sistemas educativos, en todo el mundo, se han visto en poco tiempo literalmente sacudidos. La ciencia y la tecnología evolucionan a un ritmo vertiginoso, con lo que el conocimiento reciente corre el riesgo de convertirse pronto en obsoleto.

El poder de las sociedades se basa en su capacidad para producir y aplicar nuevos conocimientos de forma innovadora. Hoy más que nunca cobra vigencia el lema: «conocimiento es poder». Las universidades tienen como materia prima la generación de nuevos conocimientos, de ahí que mientras mayor sea su

capacidad en este terreno, mayores serán sus fortalezas. Pero esto significa un gran lance que obliga a las instituciones de educación superior a replantear sus modelos de formación. El desafío es de tal calibre que incluso se ha llegado a señalar la necesidad de «reinventar la escuela». (Moreno, 2011:38)

Como bien lo expresa Moreno (2011) la pedagogía del presente tiene que adecuarse a la exigencia de producir y aplicar nuevos conocimientos de forma innovadora, lo que significa acercarse a un modelo de pensamiento diferente al tradicional. Este tipo de pensamiento no puede ser repetidor de datos, compilador o enciclopédico, sino que debe ser un pensamiento innovador. La innovación es tal, cuando hay creatividad, y Colombia en los últimos años ha orientado sus procesos educativos hacia ello, como expresa Yaneth Giha,(2014-12) Directora de Colciencias:

Colombia espera situarse en el 2025 entre los tres países más creativos e innovadores de América Latina como parte de una estrategia de largo plazo que perfila al conocimiento, la ciencia y la biodiversidad como bases del futuro crecimiento económico del país.

En el índice de innovación global, Colombia está en el puesto 68 de la lista más innovadoras y es séptimo en América Latina, detrás de Barbados, México, Chile, Panamá, Costa Rica y Brasil. Para ascender debe producir más conocimiento de muy alto impacto y más empresas innovadoras de manera permanente. (Periódico ADN, viernes 12 de diciembre de 2014, p. 15).

Se trata de un salto cualitativo hacia un escenario pedagógico creativo que a su vez facilite el desarrollo de unaTendenciaCreativa, con base en estrategias del mismo talante.

El abordaje de los componentes, conceptos, nociones y sistemas que implica la creatividad tiene posibilidades variadas, y desde el ámbito pedagógico

puede tomar al menos tres caminos posibles, El epistemológico (Teórico, Científico), el praxeológico (centrado en la buenas prácticas y las prácticas facilitadoras del aprendizaje) y el aplicativo (centrado en que los saberes sean transmitidos, ya sea con base en tecnología, software o aplicaciones de uso práctico o con base en formas específicas de la didáctica).

El interés investigativo de este trabajo se enfoca en las estrategias pedagógicas que pueden ayudar a desarrollar el pensamiento creativo desde la perspectiva práctica, en los docentes de una disciplina como la contaduría. En efecto fomentar el comportamiento y el pensamiento creativo, promueven flexibilidad intelectual y autoconocimiento, haciéndose necesarios para llegar a la innovación como un gran reto en la creación de nuevos entornos de aprendizajes innovadores y creativos y que contribuyan a mejorar los métodos formativos del programa de contaduría.

La reflexión básica conduce a afirmar que sólo se puede enseñar a ser creativo, cuando se es creativo, pues si la pedagogía que se usa es de repetición de viejos esquemas la creatividad queda anulada.

Al respecto de Sr DeZubiría (2007), ilustra cuando afirma en su texto *Psicología del talento y la creatividad*: que

“Un tipo de educación donde el niño estudia todos los días las mismas asignaturas a las mismas horas durante tres décadas (preescolar, primaria, secundaria, universidad) poco forma el talento individual, poco le ayuda a descubrir en que área específica se sitúan sus mejores intereses y sus mejores aptitudes. En definitiva, treinta años de educación uniforman la mente de todos, la cortan con una tijera industrial, y al final del túnel el talento, y más la creatividad, se evaporan, desaparecen. Peor la educación podría ser un fuerte antídoto contra el talento y contra la creatividad (De Zubiria, 2006, pág. 17).

Uno de los problemas que ha surgido al respecto es si la creatividad se puede enseñar o si se puede facilitar por medio de alguna estrategia. Pues con frecuencia las respuestas son contradictorias. La postura de esta investigación radica en que es posible construir estrategias que ayuden a fortalecer el acto creador y fortalecer el desarrollo del pensamiento creativo, entendiendo con ello que la creatividad nace en ambiente donde se propicie haciendo referencia a la espiral de las cuatro orientaciones de la creatividad: persona, proceso, ambiente y comunicación.

(Santaella, 2006, págs. 89-106) hace un resumen de los principales investigadores de la creatividad en los últimos 60 años, partiendo de Guilford (1959) quien define la creatividad como

“Una forma de pensamiento que se desencadena en un sujeto como consecuencia de la percepción de un problema y esta tiene varios componentes: sensibilidad, fluidez, flexibilidad, elaboración, originalidad y redefinición. Para Torrance (1962), quien le asigna a la creatividad un carácter de habilidad global le agrega a lo dicho por Guilford la originalidad” (Santaella, 2006).

De allí en adelante un indefinido grupo de investigaciones han tratado de acercarse al fenómeno desde diferentes orillas. Algunos vinculan la inteligencia con la creatividad y por lo tanto han desarrollado test de inteligencia, gran parte de ellos fundados sobre los Test de los Círculos de la batería de Guilford, así mismo otros test como el Test de usos inusuales, los Test de las consecuencias, aproximaciones ideográficas y homotéticas (proposición de la ley y otros).

Por consiguiente, el universo de la creatividad y del pensamiento creativo es vasto, así que se debe delimitar cualquier investigación a áreas o categorías específicas, como en el caso presente, que con fundamento en las observaciones planteadas respecto de la pedagogía creativa de los docentes en el programa de contaduría de la universidad de la Costa, urge hacer un acercamiento a la comprensión y uso de las dimensiones de creatividad que

tienen los docentes de contaduría, en sus prácticas pedagógicas y didácticas, contrastándolas con la teoría y los conceptos relacionados con la creatividad y el pensamiento creativo, formulando finalmente una propuesta didáctica que facilite la inclinación creativa. Las dimensiones más comunes en campo creativo emergen del ejercicio investigativo teniendo como recomendación práctica, lo que plantea Miguel Martínez (2009), donde considera que para construir el conocimiento se hace necesario fortalecer la práctica docente.

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Desarrollar una Estrategia Pedagógica facilitadora del Pensamiento Creativo y la Creatividad en los docentes del programa de Contaduría de la Universidad de la Costa.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Recopilar la información necesaria relacionada con el sujeto de estudio tanto en lo bibliográfico, experiencias, otras investigaciones.
2. Identificar las estrategias pedagógicas en los docentes del programa de Contaduría Pública de la Universidad De La Costa.
3. Diagnosticar el nivel de creatividad de los docentes del programa de Contaduría Pública de la Universidad De La Costa.
4. Revisar la predisposición del pensamiento creativo en los docentes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Costa.
5. Diseñar una propuesta que contribuya al desarrollo del pensamiento creativo y la creatividad en los docentes del Programa de Contaduría de la Universidad de la Costa.

3. HIPOTESIS

3.1 HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

Al plantear hipótesis en una investigación mixta se pretende contribuir a crear relación de conocimiento entre las posibles variables que son susceptibles de medición, en el trabajo investigativo. Lo anterior sirve para que el investigador tenga un horizonte práctico hacia dónde dirigir su esfuerzo. Para Hernández Sampieri (2010), Las hipótesis son “*Explicaciones tentativas del fenómeno investigado que se formulan como proposiciones*” por lo tanto como hipótesis general de esta investigación se formula la siguiente:

3.2 HIPOTESIS GENERAL

El diseño de una estrategia pedagógica que fortalezca la creatividad y el pensamiento creativo, contribuirá a mejorar el quehacer de los docentes en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Costa.

3.3 HIPOTESIS ESPECÍFICAS

1. La recopilación acertada de la información sobre la temática estudiada, nos ayuda a conocer la real situación de los docentes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Costa.
2. El identificar las estrategias pedagógica presente en los docentes del programa de contaduría de la Universidad de la Costa nos ayuda a determinar las debilidades y fortalezas en sus prácticas pedagógicas.
3. Si los docentes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Costa tienen un alto nivel de creatividad acorde a las 8 dimensiones (Marín

y S. De La Torre, 1991) tienden a desarrollar mejores prácticas pedagógicas.

4. El fortalecimiento del pensamiento creativo conduce a desarrollar la capacidad creadora de los docentes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Costa.

4. JUSTIFICACIÓN

En la coyuntura actual los educadores tienen que demostrar su capacidad de adaptación y liderazgo intelectual, reaccionando en forma creativa y con el nivel de eficiencia que demanda la sociedad para asumir las exigencias que implica percibir y profundizar el desplazamiento de los procesos de enseñanza aprendizaje. En este sentido la institución educativa y sus actores no pueden seguir desconociendo que los procesos pedagógicos tienen que ser abordados desde otras ópticas y formas de pensar. Hay nuevos signos y códigos a ser manejados. Ante esta situación no se justifica un docente sin formación teórico practica en el dominio de los nuevos paradigmas que implica la educación, especialmente en la enseñanza.

Ahora bien, los nuevos equipamientos con los que cuenta la sociedad actual y por ende la Universidad de la Costa CUC, requieren capacidades, actitudes y habilidades que gestionen las nuevas formas de organización, y eso reclama un renovado sistema educativo. Esta nueva cultura, cuyos cimientos se apoyan en la Creatividad y el Pensamiento Crítico, generan la necesidad de desarrollar nuevas Teorías, Conceptos y Estrategias para enseñar en la sociedad actual.

Desde el punto de vista educativo normativo, la educación colombiana en consonancia con otros postulados normativos en el universo del desarrollo humano y conocimiento, buscan la formación de un ser creativo, responsable de su forma de ser, hacer, vivir, contextualizado en medio de los cambios y logros de la humanidad, desde las obras de arte, el diseño y la artesanía hasta los descubrimientos científicos y tecnológicos, el espíritu empresarial, la creatividad y la innovación social.

En varios apartes de la Ley general de la Educación (Ley 115 de 1994), como son los Artículos 1 y 11°, sobre el objeto de esta ley, se considera que: “La

educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes. La formación en la práctica del trabajo, mediante los conocimientos técnicos y habilidades, así como en la valoración del mismo como fundamento del desarrollo individual y social”.

La capacitación permanente es la encargada de mantener actualizado al docente y así el Artículo 67 de la Constitución Política de Colombia (1991) y Los Artículos 1º, 2º y 5º, sobre los Fines de la educación argumentan que:

“El Estado deberá atender en forma permanente los factores que favorecen la calidad y el mejoramiento de la educación; especialmente velará por la cualificación y formación de los educadores, la promoción docente, los recursos y métodos educativos, la innovación e investigación educativa, la orientación educativa y profesional, la inspección y evaluación del proceso educativo”.

“El pleno desarrollo de la personalidad sin más limitaciones que las que le imponen los derechos de los demás y el orden jurídico, dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos”...

“La formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad”.

Así mismo, la Ley 30 de Educación Superior (1992) establece que:

Las universidades deberán contar con docentes de alto nivel en cada una de sus áreas para que la enseñanza sea la mejor, y esto implica la creatividad como activo social que debe desarrollarse a partir del cuerpo docente, con lo cual no se dice que los actuales docentes no están capacitados para enseñar a los estudiantes sino que así como se va a exigir más a los estudiantes, de la misma manera los profesores

deben capacitarse más para que estén acorde a las exigencias de esta ley”

Es evidente que hay una justificación de orden normativo y más que una justificación una exigencia de que los docentes deben desarrollar la creatividad y el pensamiento creativo para estar acordes con el contexto.

Desde la óptica de la competitividad, por otro lado, el pasado 2009, fue declarado por la Unión Europea como Año Europeo de la Creatividad y la Innovación. Tras sesenta (60) años de investigación psicológica sistemática acerca de este aspecto evolutivo del hombre, la sociedad, la empresa y la política comienzan a mostrarse altamente sensibles, al tomar en consideración de esta cualidad humana como componente clave para el desarrollo de las naciones, afirmación que centra la atención en el componente humano, como eje del desarrollo y la riqueza; trasformando lo que nos han enseñado los textos de geografía, donde se señala que un país era rico por la cantidad y calidad de sus recursos naturales mineros, de flora y fauna.

Esto explica el posicionamiento de Japón como potencia mundial, siendo esta una isla con carencia extrema de bienes naturales, en contraste con el caso de países Latinoamericanos con inconmensurables recursos naturales y que viven al filo la pobreza. La clave está en apostarle al ser humano y a su proceso de formación como motor para el desarrollo. Es así como toman mayor fuerza planteamientos como el que “Los hombres y las mujeres crean la riqueza de sus países; no los recursos naturales, ellos y ellas conciben y desarrollan tecnologías, empresas, ciencia, arte o mejores leyes y mejores organizaciones sociales”. (De Zubiria Samper, 2006, pág. 15).

En estos momentos el cultivo de la creatividad se ha constituido en un imperativo para muchas naciones, principalmente para las más desarrolladas y poderosas tecnológicamente, pues ven en esta capacidad humana un gran potencial que les posibilita la estancia en el poder. Por otra parte y para la

desgracia de los mismos, los países en vía de desarrollo cuentan con este potencial en mayor o menor medida que los industrializados, pero desaprovechado en su totalidad, pues, a raíz de las múltiples carencias cotidianas y las improvisaciones legislativas, poco espacio y voluntad existe para dedicar a estos “aspectos suntuosos del ocio intelectual” (UNESCO, 2006).

Los colombianos por nuestra parte somos privilegiados en este aspecto, pues contamos con todos los recursos sensitivos e idiosincrático que hacen evidente todo ese potencial creativo, muestra de ello lo vemos representado en el carnaval de Barranquilla y su derroche creativo que años tras año nos asombran con sus muestras artísticas y culturales, de igual forma se puede apreciar en nuestros queridos embajadores culturales como Shakira, Juanes, el Pibe Valderrama, Manuel Elkin Patarroyo, Rodolfo Llinás (entre otros) .

Bien lo dijo el Premio Nobel García Márquez(1996), uno de los colombianos más reconocidos, a nivel mundial por su “*creativo mágico*”, realismo mágico y creatividad literaria al expresar:

“Están dadas las condiciones como nunca para el cambio social, y que la educación será su órgano maestro. Una educación, desde la cuna hasta la tumba, inconforme y reflexiva, que nos inspire un nuevo modo de pensar y nos incite a descubrir quiénes somos, en una sociedad que se quiera más a sí misma. Que aproveche al máximo nuestra creatividad inagotable y conciba una ética y tal vez una estética para nuestro afán desaforado y legítimo de superación personal (García Marquez, 1994, pág. 1).

Tal como De Zubiria expresa:

“Como los finos cristales o las maravillosas obras pictóricas, el talento y la creatividad humana son frágiles y delicadas; para fructificar requieren ser explorados en la primaria, en el bachillerato, identificados y desarrollados. Es obligatorio comenzar

temprano pues varios escollos asaltan el talento y la creatividad” (De Zubiria Samper, Psicología del talento y la creatividad, 2006, pág. 20).

Por su parte, Howard (Gardner, 2007, pág. 113) en su texto las cinco mentes del futuro, señala que en esta época de creciente globalización

“La mente creativa” se busca, se cultiva y se elogia. Pero esto no siempre ha sido así: honramos el recuerdo de Galileo Galilei, pero debemos recordar que a raíz de sus planteamientos revolucionarios fue denunciado y encarcelado y que Giordano Bruno su predecesor fue quemado en la hoguera. Ni Johan Sebastián Bach, Ni Vincent Van Gogh ni Gregor Medel vieron reconocida su obra en vida.

De esta manera;

“La escuela debería ser en lo sucesivo el centro por excelencia. Sólo así podrá remediar eficazmente el malestar que suscita el contraste entre las exigencias que ya se manifiestan y la insuficiencia o el impacto limitado de las reformas que se aplican”. (Bindé, 2005)

De Zubiria considera que de Merani aprendimos que solo conquistamos el pensamiento y el amor cuando contamos con maestros y padres que median nuestras relaciones, *“por qué un niño salvaje”* carecería de pensamiento, amor praxis, propiamente humanos. Merani creía que la escuela que conocemos era algo así como un castigo de los dioses para domesticar al ser humano, para apresar el alma y disminuir su libertad y su originalidad, pero siempre soñó una escuela distinta que desarrollará la Libertad Humana. (De Zubiria Samper J. , 2011).

Concordando con todo lo anterior Colombia espera situarse en el 2025 entre los tres países más creativos e innovadores de América Latina, horizonte que justifica este tipo de investigaciones en torno a los actores del proceso Enseñanza-Aprendizaje de la Educación Superior.

Desde el punto de vista de pertinencia de este tipo de estudios, está justificado el presente esfuerzo por cuanto la calidad de la educación superior depende en gran parte de la aplicación de la investigación como uno de los pilares de la misma, a la vez que se prevé un impacto sobre el conglomerado docente en una disciplina de amplia aplicación en el desarrollo empresarial como la contaduría, y se establece un aporte al conocimiento de la creatividad en el contexto colombiano.

La viabilidad de la investigación está soportada porque el grupo de docentes de Programa de Contaduría de la Universidad de la Costa han tenido acuerdo en contribuir con el estudio.

CAPITULO II

5. MARCO REFERENCIAL

5.1 REFERENTE TEORICO

El presente estudio se enmarca teóricamente en la variable independiente Estrategias Pedagógicas, desde la creatividad, con fundamento en el fenómeno del pensamiento creativo visto dentro, a través de las respuestas en el instrumento aplicado y desde donde los docentes muestran su quehacer pedagógico. Estas acciones se consideran importantes para lograr en los docentes del programa de contaduría el fortalecimiento de la tendencia creativa.

El proceso investigativo se ha enfocado específicamente sobre elementos, conceptos y nociones básicas que se integran en una estrategia didáctica que facilita el proceder creativo en docentes de contaduría, por lo que la lógica del mismo nos lleva a estudiar los conceptos transdisciplinarios de: didáctica y creatividad, conciencia de su práctica, pensamiento creativo entre otros.

En un contexto transdisciplinar como el presente, las variables dependientes e independiente son fortalecidas por el marco teórico, tanto en forma individual como colectiva, como también obligan a establecer varios referentes que demarcan las investigaciones reseñadas en el estado del arte. El desarrollo de esta indagación tiene tres referentes:

Estrategias pedagógicas tomando el análisis de la práctica pedagógica como ejercicio de auto mejoramiento; en este caso son acciones que realiza el docente con el propósito de facilitar la formación y el aprendizaje. Donde “el concepto de estrategia responde mejor al propósito de la investigación, entendida como *procedimiento adaptativo o conjunto de ellos por el que organizamos secuenciada mente la acción para lograr el propósito o meta deseado* (Torre & Violant, s/f, pág. 5);

-El Pensamiento Creativo como núcleo dinámico, y

-La Creatividad con sus dimensiones dependiendo de los autores estudiados aplicados en estas otras investigaciones.

5.2 ESTRATEGIAS PEDAGOGICAS

Según el Diccionario de la Lengua Española, una estrategia “*es el arte de dirigir las operaciones militares, arte, traza para dirigir un asunto, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento*” (Espasa, 2001, p. 1002).

De igual forma, una estrategia pedagógica es un procedimiento que se realiza en forma lógica y vincula al cumplimiento de objetivos educacionales. Es decir, constituye cualquier técnica o diligencia planeada que optimice la enseñanza profesional y provea el desarrollo personal del estudiante. (Picardo Joao, Balmore Pacheco, & Escobar Baños, 2004, p. 161).

En los ámbitos educativos de Inglaterra y de Estados Unidos se ha venido construyendo una forma de investigación en educación que tiene que ver con la reflexión de los docentes sobre su propio quehacer pedagógico y didáctico, bajo la premisa de mejorar su práctica. Se inicia esta investigación que va tomando fuerza en la actualidad y se revisa el componente teórico sobre dichas prácticas o reflexión de la praxis, en Contaduría, proporcionando la oportunidad de indagar concada docentesu quehacer pedagógico.

Elliot afirma: “*la praxeología no puede traducirse a la praxis con independencia de la reflexión y deliberación del profesor en situaciones concretas*” (Elliot, 2000, pág. 30). Lo que implica que los docentes han de participar en los procesos de investigación en alguna de las formas expresadas por sus prácticas,

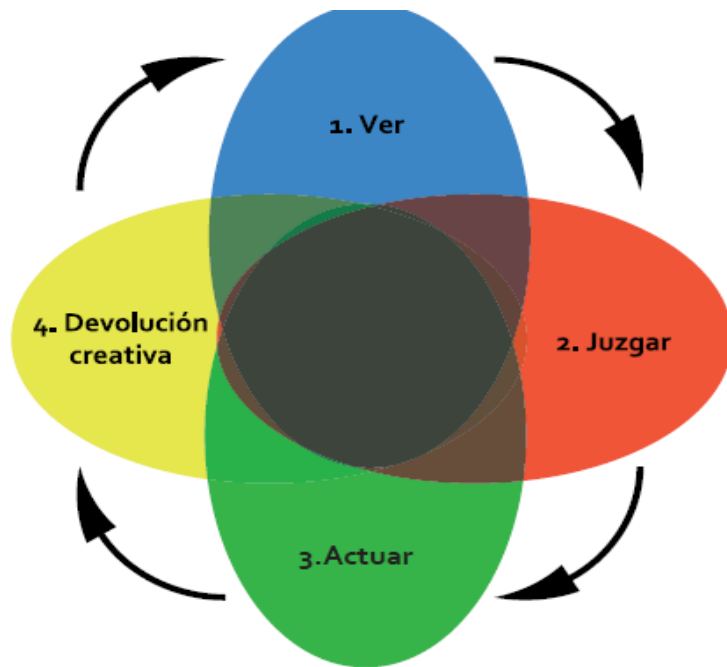
inspeccionando las exploraciones que ayudan a resolver el problema de la relación entre la teoría y la práctica, no obstante, Elliot sostiene que este método, (la praxeología) en cuanto “innovación cultural”, resulta inevitablemente amenazador para las culturas profesionales tradicionales de los profesores y de los formadores universitarios; y como forma de aprendizaje profesional mutua, requiere la transformación de las culturas escolares y universitaria” (ibíd. Pág. 63).

En Colombia, la Universidad Minuto de Dios, desde su esfuerzo social y con miras al mejoramiento del mismo ha tomado iniciativa en este propósito de hacer que los docentes tomen su papel de mejoramiento en el quehacer pedagógico a partir de sus propios aportes. Uno de los principales exponentes de este ejercicio es Carlos Juliao (2011), siguiendo postulados básicos dejado por Rafael García Herreros.

Para Juliao (2011) Praxeología y praxis *“están íntimamente ligadas, aunque no obedezcan a las mismas lógicas. La praxis es la ejecución de técnicas en coherencia con finalidades (lógica tecnológica); la praxeología, por su parte, es la construcción de saberes de la acción” (lógica científica).*

El objeto principal de la praxeología es la elaboración, experimentación y validación de modelos de acción que sean útiles para la gestión de la praxis: permite formalizar, validar y programar lo que generalmente se hace de modo espontáneo, intuitivo y empírico. Ahora bien, para lograrlo, el enfoque praxeológico –que se sitúa en el cruce de la investigación teórica, y de la investigación aplicada e implicada, y es, además, un método multireferencial y pluridisciplinario supone cuatro fases o momentos, las cuales se desarrollan a continuación.

Gráfica 1 Fases del proceso praxeológico



Fuente: (Juliao, 2011)

La praxeología es para Mises el procedimiento para cultivar las ciencias sociales; siendo el equivalente su estudio al de las ciencias experimentales pero sin el aforo de realizar tentativas. La praxeología hace narración a la exposición de la forma.

La praxeología forma una cavilación crítica sobre el trabajo y la práctica. Estimula las acciones de la destreza (frecuente y competitiva), como validación de la hipótesis, buscando formar habitantes socialmente comprometidos. El reto que tuvo la universidad UNIMINUTO consistió en que, más que lo diestro, las numerosas obras (en los programas académicos, en las escuelas y/o centros, en las hábiles generales o profesionales de campo), se vigorizarían con la oportunidad del instrucción significativo y socialmente oportuna.

Esto significa que, más que concentrarse en lograr mayor vigor en las labores, resultado de una conciencia que ejerce (lo que realmente también ha hecho), se realizó una misión ilustrada, investigativa y de influencia general desde “la razón praxeología, Construyendo saberes a la luz del análisis de la práctica pensada, reflexionada, y no producto de la improvisación o del azar” (Herrera, 2010,p. 71).

5.3 POSTULADOS DEL QUEHACER PRAXEOLÓGICOS SEGÚN EL TEXTO UNIMINUTO (2002):

1. *Del objeto al sujeto:* La interpretación de toda realidad social es forzosamente subjetiva y todos debemos estar en capacidad de interpretarla.
2. *Articula conocimiento y acción: una relación dialéctica:* El investigador genera conocimiento y acción con su contexto y para su contexto, partiendo de Julia C (2011) la realidad concreta de los actores que participan del proceso; el conocimiento es validado por los efectos de la práctica.
3. *Utiliza técnicas e instrumentos que se acomodan al carácter plural de la práctica y a los problemas por resolver, y que permiten conocer transformando:* entrevistas semi-estructuradas, grupos de discusión, talleres de creatividad social, entre muchos otros.
4. *Contextualiza los procesos y estructuras de la práctica:* las organizaciones y los actores que tienen que ver con ella, en su dimensión histórica. Así, se neutralizan las visiones parcializadas, sectorizadas e/o individualizadas.
5. *Articula teorías y experiencias:* resaltando que no solo existe producción cultural y de conocimiento desde la ciencia y las disciplinas, sino también desde las experiencias prácticas y los saberes populares.
6. *No permite hablar de objetivos:* puesto que el quehacer praxeológico no es finalista, ni “apriorista”; el para que, como, con quien... se van redefiniendo a lo largo del propio proceso; la evaluación no se desarrolla tanto desde lo

decidido al principio, sino desde cómo se encuentran en cada momento indagado.

7. *El quehacer praxeológico e investigación son inseparables:* cuando la investigación, acaba el proceso praxeológico y viceversa. *es indispensable la reflexión crítica sobre los condicionamientos que el contexto cultural ejerce sobre nosotros, sobre nuestro modo de actuar, sobre nuestros valores*” (Freire, 2005,p. 118).

Este marco referencial ha sido adoptado como básico para la presente investigación por cuanto se trata de que los docentes mismos reflexionen en torno a su práctica y sean ellos mismos quienes con base en los resultados que se obtienen por el instrumento aplicado, hagan su juicio, que es la segunda fase, de tal manera que casi sin darse cuenta puedan alcanzar la tercera y cuarta fases del proceso en cuanto a su utilización del pensamiento creativo o formas de facilitarles en su labor.

Este ejercicio sobre las prácticas docentes nos conduce al pensamiento creativo como subcategoría de análisis en el presente trabajo y como parte del marco teórico.

5.4 EL PENSAMIENTO CREATIVO

El pensamiento es el recurso máximo del ser humano. Sin embargo, nunca se encuentra satisfecho. Así mismo el ser humano intenta cada día ser mejor y elevar sus niveles de conocimiento y experiencia. Se observa que solo están satisfechos aquellos pensadores que creen que el objetivo de pensar es probar que tienen razón para su propia satisfacción. Sólo si tenemos una visión limitada de lo que puede el pensamiento, nos puede complacer nuestra perfección en este terreno, pero no de otro modo (De Bono, 1986).

Las diversas investigaciones sobre la creatividad y el pensamiento creativo han arrojado luces acerca de las dimensiones que en la parte pedagógica son necesarias para un mejor desempeño en el quehacer docente.

En esta dirección de hallar los elementos singulares y comunes de personas creativas y buscando determinar las dimensiones de la creatividad uno de los trabajos más conocidos es el de Howard Gardner *Creating Minds* (1993) quien distingue seis tipos de inteligencias y sus correspondientes individuos creativo-productivos, donde menciona a Albert Einstein, Pablo Picasso, Igor Stravinsky, Martha Graham, Sigmund Freud, Mahatma Gandhi y donde cada uno de ellos ha tenido una o varias dimensiones implícitas en su acto creativo cuando produjeron sus obras de arte o ciencia.

Sin embargo, las investigaciones han ido demostrando que la creatividad no es asunto de unos pocos, sino que en realidad es un activo de todos los seres humanos que ejecutan acciones creativas al resolver grandes y pequeños problemas, por eso como plantea De Bono, la creatividad de los niños y la de los hombres de ciencia están presentes en saltos pequeños y saltos grandes creativos.

En consecuencia, los abordajes sobre el pensamiento creativo son muchos y con diferentes enfoques. Algunos apuntan a profesiones específicas donde éste tiene gran carga de desempeño como en las artes gráficas, en la música, en las artes escénicas, etc. mientras otros apuntan a la cotidianidad creativa.

En cuanto a la utilización de éste activo en la pedagogía igualmente se han desplegado cantidad de estudios, algunos enfocados en la inteligencia con formulaciones de baterías para medir la creatividad en esferas como el lenguaje, el dibujo; y otros enfocados en las habilidades de grupos de edades, niños, jóvenes y adultos, como ocurre con esta investigación, enfocada en docentes y cuyo fin es el de facilitar que los profesores de contaduría se familiaricen con, y mejoren el uso de su pensamiento creativo.

En concordancia con ese fin, se han seleccionado de entre todas las investigaciones los criterios e indicadores que se pueden utilizar para evaluar la creatividad, fundamentados en un grupo importante de autores que han trabajado de forma específica los problemas de la educación y el desarrollo de la creatividad como (Gordón, 1963; Sobón, 1963; Parnes, 1973; Melhorn, H, 1982; De Bono, 1986; De la Torre, 1982; Guilford, 1991; Rogers, 1991; Torrance, 1992). Igualmente, se toman en cuenta los aportes de científicos que en Cuba se dedican a la investigación acerca de la creatividad: Albertina Mitjáns Martínez, América González, Alicia MinujínZmud, Martha Martínez, entre otros. Esos criterios generalizados que son característicos del pensamiento creativo se resumen a continuación:

Originalidad: Es la capacidad del individuo para generar ideas y productos cuya característica es única, de gran interés y aportación comunitaria o social, la novedad, manifestación inédita, singularidad e imaginación.

Iniciativa: Es la actitud humana para idear y emprender actividades, para dirigir acciones, es la disposición personal para protagonizar, promover y desarrollar ideas en primer término, liderazgo, anticipación, naturalismo, vanguardia e intuición.

Fluidez: Es la capacidad para producir ideas en cantidad y calidad de una manera permanente y espontánea, expresión, variedad y agilidad de pensamiento funcional.

Divergencia: Es la capacidad del individuo para analizar lo opuesto, para visualizar lo diferente, para contrariar el juicio, reflexión, pensamiento lateral y espíritu crítico.

Flexibilidad: Es la capacidad del individuo para organizar los hechos dentro de diversas y amplias categorías, argumentación, versatilidad y proyección.

Sensibilidad: Es la capacidad del individuo para percibir y expresar el mundo en sus múltiples dimensiones, expresión, concentración, identificación y empatía.

Elaboración: Es la capacidad del individuo para formalizar las ideas, para planear, desarrollar y ejecutar proyectos, fortaleza, orientación, perfeccionamiento, persistencia y disciplina.

Desarrollo: Es una característica relevante de la creatividad y se pueden notar por sus grandes huellas en todo desarrollo creativo, la ansiedad producida por los deseos de realización, el forzamiento acelerado y la transformación de la naturaleza.

Autoestima: Es la valoración de sí mismo, la confianza de la persona en un ser, basado en el conocimiento real de sus posibilidades y potencialidades, fortalezas y debilidades, confianza, fortaleza, estima y valoración de sí mismo.

Motivación: Es la relación que existe entre lo cognitivo y lo afectivo en función de solucionar el problema profesional que el alumno debe resolver, modo de actuación profesional, establecimiento de contradicciones entre lo conocido y lo desconocido.

Independencia: Es un rasgo de la personalidad necesario para la autoeducación, es la capacidad de comprender, formular y realizar las tareas, libertad para elegir vías para la realización de proyectos, búsqueda, selección y procesamiento de la información.

Innovación: Es la habilidad para el uso óptimo de los recursos, la capacidad mental para redefinir funciones y usos, cualidad para convertir algo en otra cosa, de lograr nuevos roles, curiosidad, sociabilidad y conocimiento de fortalezas. (Santaella, 2006, pág. 103).

Estas dimensiones se refieren al proceso que se da al interior del aula, presentando acciones con fines de mejoramiento por parte de los docentes, quienes permitieron que se llevara a cabo un diagnóstico que incluyó: Originalidad, Flexibilidad, Fluidez, Elaboración, Sensibilidad a los problemas,

Tolerancia a la Ambigüedad, Centralidad en la tarea, Comunicaciones, las cuales al ser desarrolladas por los docentes y aplicadas en su quehacer en investigaciones anteriores, terminan en facilitar y producir pensamiento creativo fortaleciendo su proceso educativo auto-reflexivo.

Santaella (2006) sintetiza las dimensiones del pensamiento creativo y menciona que estas han sido desagregadas por los teóricos. El siguiente cuadro presenta la relación entre el pensamiento creativo con los Rasgos fundamentales de la creatividad y las capacidades específicas que cada docente podría tener, ver Gráfica 2.

Gráfica 2 Pensamiento creativo, rasgos y capacidades

CAPACIDADES FUNDAMENTALES	RASGOS	CAPACIDADES ESPECÍFICAS
PENSAMIENTO CREATIVO	Originalidad	Produce, sintetiza, construye, diseña, elabora, géneros ...
	Intuición	Intuye, percibe, expectativas, Predice, interpretación, observación
	Fluidez imaginativa	Imagina, Inventa, reproducir, Diagrama, recrea ...
	Fluidez Asociativa	Conecta, Asocia, Relaciona, la discriminación, selecciona ...
	Fluidez analógica	Relaciona, reproducir, descubre, integra ...
	Profundidad de pensamiento	Explora, abstrae, infiere investigaciones, ...
	Fluidez verbal	Comunica, elabora ...
	Fluidez figurativa	Extrapolación, de Representantes ...
	Flexibilidad adaptativa	Contextualización, adaptación ...
	Sensibilidad a los problemas	La identificación, interpretación

Fuente: <https://freidercreativo.wordpress.com/evaluacion-del-pensamiento-creativo>

De igual forma hay un conjunto de actividades relacionadas con las capacidades específicas para formar indicadores determinados que contribuyen a evaluar el pensamiento creativo cuando el docente y/o el estudiante:

– Identifica, describe, Compara, Relaciona, Asocia, organizaciones, constata, Manipula, Infiere, la discriminación, Elabora, Planea.

- Analiza, Sintetiza, Abstrae, Clasifica, generalización, seleccionar, Interpretación, utiliza, juzga, Predice, Investiga, Realiza.
- Produce, reestructura, Construye, Reelabora, Innova, Géneros, Percibe, Descubre, Recrea, Imagina, Inventa, Reproduce.

Existen en el ámbito de la creatividad, para la docencia indicadores específicos de evaluación del pensamiento creativo enfocados a los proyectos: La originalidad de la propuesta, la Fluidez de ideas o Fluidez verbal, la Flexibilidad del Pensamiento, la Fluidez Imaginativa, la Organización, la Reelaboración, la Redefinición, la Sensibilidad y la Divergencia. Por consiguiente el universo de este concepto de investigación es extenso, por lo tanto el desarrollo de este trabajo investigativo fue delimitado por un autor específico.

Así, el pensamiento creativo está implícito en el fenómeno de la creatividad, sin que se puedan deslindar sus fronteras. Las dos son categorías de análisis separadas pero corresponden a las dos caras de una moneda, no puede existir pensamiento creativo sin creatividad y a la inversa, no habrá creatividad sin pensamiento creativo. En aras de mantener una lógica secuencial se aborda la creatividad en este punto.

5.5 CREATIVIDAD

Para hablar de creatividad y dada la amplitud de su alcance hay dos maneras de abordarla; la primera asumirla como eje central y la segunda tomarla como material de análisis. En este trabajo se asume como variable dependiente, en el proceso estratégico pedagógico y así enfocarla en la actividad pedagógica de los docentes. De cualquier disciplina, en este caso el Programa de Contaduría, existen seis elementos muy importantes a considerar: Aptitudes intelectuales, Conocimientos, Estilos de Pensamiento, Personalidad, Motivación y Contexto.

Así también con la ayuda de autores reconocidos, se puede percibir como la creatividad está relacionada con los rasgos personales del sujeto “incluyéndose aquí dimensiones con la ayuda de la naturaleza cognitiva (fluidez o flexibilidad de pensamiento) y factores no cognitivos (personales y sociales, como tolerancia a la ambigüedad, propensión a asumir riesgos, motivación intrínseca, autoeficacia o los estilos creativos” (Oliveira y cols., 2009)*. Así también, la creatividad demanda habilidades cognitivas, como capacidad de asumir responsabilidades, centralidad en las tareas, y flexibilidad ante las acciones tanto de enseñanza como de aprendizaje.

La creatividad también se ha considerado como producto del pensamiento creativo y esta requiere agilidad de la mente, existiendo según algunos autores distintos tipos de pensamiento (deductivo, inductivo, sistemático, crítico entre otros).

El pensamiento creativo ocupa un lugar muy importante en la capacidad de generar pensamientos o ideas que van más allá del ámbito convencional, que incluye a su vez el pensamiento divergente o lateral. El psicólogo Edward de Bono, que acuñó el término “pensamiento lateral” por primera vez (1967), afirmó que éste es “una forma de organizar los procesos de pensamiento a través de estrategias no ortodoxas”. Consiste en la búsqueda de opciones creativas para resolver un problema. El pensamiento creativo está más en contacto con la imaginación que con el pensamiento racional.

Según el señor De Bono (2004),

El pensamiento creativo tiene un componente innato, lo cierto es que este pensamiento creativo se puede entrenar con los correspondientes estímulos y técnicas creativas. Considera el Sr De Bono, que el pensamiento lateral puede desarrollarse con el entrenamiento de técnicas que ayuden a mirar un mismo objeto desde distintas perspectivas. Pero además, el pensamiento creativo debe ser cultivado incluso si ya se tienen algunas facultades innatas.

DeBono, E. (2004), el Pensamiento Creativo es fundamental en el poder del Pensamiento Lateral para la creación de nuevas ideas, se reconocen también tres tipos de obstrucciones en pensamiento y su producción; estos son: *“la falta de información, el bloqueo mental y el peso de lo obvio. Cuando lo obvio del problema impide advertir una mejor opción, puede ser superado a través del pensamiento divergente”*.

Es importante destacar que el conocimiento es esencial para el Pensamiento Creativo. Esto significa que todo proceso creativo, juega un papel fundamental en la reserva cognitiva del individuo, como también los saberes y experiencias que éste haya ido adquiriendo a lo largo de su vida y el buen estado de sus funciones cognitivas. Sin una buena memoria, atención y funciones ejecutivas (flexibilidad mental, improvisación, juicio, etc.) no puede desarrollarse una creatividad plena.

Para potenciar el pensamiento creativo y tener el producto fruto de la creatividad es necesario tener la mente siempre activa, algo que se puede conseguir de diversas maneras, entre ellas, con un correcto programa de entrenamiento de las distintas funciones cognitivas de manera que se desarrolle el pensamiento lateral (DeBono, El Pensamiento creativo: el poder del pensamiento lateral para la creación de nuevas ideas, 2004).

5.6 CREATIVIDAD Y CONTADURIA

5.7 PROCESOS CREATIVOS EN CONTADURIA

La creatividad es fundamental y hay que buscarla dentro y fuera de los individuos, dependiendo de la zona y campo de aplicación. KamalNaser (6 de Marzo 2002), define la contabilidad creativa como *“la transformación de los números de la contabilidad financiera de lo que realmente son, a lo que quien los*

prepara quiere que sean, aprovechando las reglas existentes y/o ignorando algunas o todas ellas".

Las definiciones utilizadas por distintos autores relacionan la contabilidad creativa con la subsistencia y la forma de organizar los recursos apuntan a que su fin es el de evitar futuras pérdidas tanto en tiempo como liquidez. De esta manera, la contabilidad con acciones creativas contribuye a revisar y resolver las necesidades utilizando transacciones artificiales y así definir y adelantar ganancias.

Este enfoque ha motivado al interior de la academia, y del campo laboral procesos de investigación con respuestas que fortalezcan las colectividades, generando transformaciones en los procesos metodológicos, los cuales empiezan en los espacios educativos y en todos los niveles, y así responderles a esas mismas comunidades encargadas de la contabilidad en las organizaciones.

En consecuencia es necesario trazar algunos indicadores que hacen parte del cuerpo común del pensamiento creativo, pero esta vez aplicados en el programa de Contaduría. Se concertó con el grupo de docentes que participaron activamente que se incluirían en la encuesta diagnóstica para detectar si presentan creatividad en los docentes y cómo esta podría proyectarse en el aula de clase, con el fin de fortalecer a los futuros profesionales de la contaduría.

5.8 INDICADORES DE LA CREATIVIDAD APLICADOS A LA CONTADURIA

Los indicadores marcan derroteros dentro de la investigación permitiendo diagnosticar las realidades creativas y al mismo tiempo alcanzar información sobre creatividad. Se tienen indicadores rotulados por los teóricos (Marín y Saturnino De la Torre, 1991) considerando que los más poderosos son los coleccionados en este concurdo. Se asume que en los docentes hay factores que inciden en todo proceso pedagógico y estos son: La Aptitud, entendida como la capacidad elaborada a medida del encuentro con el conocimiento y la Actitud como la forma de enfrentar los problemas. La tabla siguiente resume:

Tabla 1 INDICADORES APTITUDINALES DE CREATIVIDAD EN CONTADURÍA

INDICADORES APTITUDINALES	DESCRIPCIÓN GENERAL	EN CONTADURÍA
Fluidez	-Generación de ideas en un tiempo dado o ante una situación propuesta.	-En el contexto profesional se trabaja con tiempos cortos por lo que no hay que obsesionarse con la cantidad de ideas, en ocasiones interesa más el cómo se han de plasmar éstas; sin embargo en el ámbito del taller los tiempos son más largos y los riesgos menores, por tanto este indicador es básico.
Flexibilidad	-Maneras distintas de hacer las cosas, variedad de respuestas a un reto. -Adaptación de una idea anterior a una situación diferente, superando las limitaciones impuestas por la situación nueva. -Trabajo con diferentes categorías mentales, lenguajes, modos y medios de expresión.	-La misma idea trabaja con estilos diferentes (matemático, estadístico, algebraico); la misma idea expresada con lenguajes y recursos diferentes (con palabras, fórmulas, sistemas, etc.) o con estilo diferentes (a modo de programas contables, de planes de negocio, de cálculos predictivos, etc.). -Cambios de entornos contables, situaciones financieras, situaciones sociales, etc.
Originalidad	-Imprevisibilidad: factor sorpresa; variaciones en el uso de los elementos de lenguaje contable. -Factibilidad: búsqueda de la manera de realizar proyectos, planes, ejercicios contables siguiendo la idea creativa adaptándose a las circunstancias. -Sin baremo previo: los estándares establecidos se sobrepasan cuando se crea. -El valor de una nueva idea dependen del medio social.	-Cambio de perspectiva: de la contabilidad como si fuera sinfonía, poniendo el énfasis en alguna de sus áreas, activos, pasivos, créditos, tasas de retorno, inversión, etc. intereses o en las motivaciones. -Concebir una fórmula (por ejemplo, donde la base tributaria no afecte a un sector y beneficie a toda la colectividad, con índices diferenciales, etc.), desde la claridad a oscuridad, desde lo abierto a lo cerrado, desde formas tradicionales o sin ellas.

Elaboración	<p>-Desarrollo y elaboración de la idea.</p> <p>-Transformar, redefinir recrear, modificar y mejorar.</p> <p>-Ir más allá de lo establecido.</p>	<p>-Elaborar no significa ilustrar. Hay que saber poner fin. El resultado no ha de producir la sensación de laboriosidad sino de facilidad, como si cualquiera pudiera haberlo hecho.</p> <p>-Ser conscientes de que en contaduría no todo se puede cambiar, y que existe una ética profesional, pero también hay una normatividad que puede ser cambiada.</p> <p>-El ensayo (propuesta) es el método de la búsqueda de alternativas y el periodo de elaboración. Tras las propuestas es necesario la fijación y la repetición en marcos humanizantes.</p> <p>-La obra nunca está acabada, la posibilidad de mejora existe hasta la última presentación.-Ser conscientes de que hay ideas que se pueden expresar mejor con otros lenguajes que con el contable.</p>
-------------	--	---

Fuente: Elaboración de los investigadores

Tabla 2 INDICADORES ACTITUDINALES DE CREATIVIDAD EN CONTADURÍA

Indicadores actitudinales	Descripción general	En contaduría
Sensibilidad a los problemas	<ul style="list-style-type: none"> -Actitud de búsqueda y descubrimiento; actitud crítica. -Curiosidad, hacerse preguntas y buscar excepciones a las reglas. -Sorprenderse y dejarse sorprender. -Insatisfacción por lo dado. 	<ul style="list-style-type: none"> -Ser sensible a que la idea escapa al creador, por eso es importante estar atento a las nuevas puertas que se abren durante la creación de soluciones y las propuestas innovadoras
Tolerancia a la ambigüedad	<ul style="list-style-type: none"> -Estar abierto a lo diferente, a lo inacabado y a lo ambiguo. 	<ul style="list-style-type: none"> -No estamos obligados a saber todas las cosas de la contabilidad, esta se escapa pues tiene vida propia. -El hecho contable históricamente ha sido un lugar de debate, un espacio de confrontación de teorías. -Admirar y fascinarse por las otras propuestas diferentes a propias suscita nuevos encuentros con los hechos sociales de la contaduría.
Centralidad en la tarea	<ul style="list-style-type: none"> -Centrarse en la tarea. -Motivación para realizarla de manera impecable. -Gusto por el trabajo acabado, la precisión y el detalle: Constreñir, perfilar, detallar, matizar. 	<ul style="list-style-type: none"> -El proceso creativo es como una lluvia que termina construyendo ríos, su inicio está en los hechos sociales y realidades que generan idea motivan su análisis. -En contaduría la verdad está en los detalles y al mismo tiempo es necesario tener una visión panorámica del conjunto. Simultáneamente hay que mirar la parte y el todo.
Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> -Disposición a transmitir los productos e ideas elaborados para ser compartidos y contrastados. -Emoción: transmisión de emociones con empatía (emisor), sintonizar con las emociones transmitidas. (Espectador). 	<ul style="list-style-type: none"> -Hay que interpelar al ciudadano, al empresario, al Estado a los sistemas económicos y eso debe demandar energía, más potente que la propia de cada profesional, se trabaja por la comunidad y la tarea es mantenerse dentro de lo real humano con su vida y sus relaciones socioeconómicas.

Fuente: Elaboración de los investigadores

Los anteriores indicadores pueden ser aplicados no solo a los profesionales docentes de la contaduría, sino también se extendería a los estudiantes organizándose tanto en el campo formal como el informal. El instrumento puede

constituirse en un orientador en la construcción del futuro profesional de la contaduría, ofreciéndoles una guía permanente que les ayude alcanzar los puntos más importantes y recomendables para ser creativos e innovadores.

5.9 CÓMO SUSCITAR UN AMBIENTE FAVORABLE A LA CREATIVIDAD EN LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA CONTADURIA

La creatividad se propicia a través de las prácticas docentes, incentivando procesos motivadores que favorecen su desarrollo. Se han identificado once dimensiones de un clima favorable para la creatividad (Isaksen y otros, 1995). Estas dimensiones se recomienda sean revisadas por los docentes para que las incluyan en sus prácticas:

- 1) Propuestas de trabajos con invitaciones abiertas
- 2) Variar, improvisar y componer
- 3) Desarrollar confianza en sí mismo y en sus propias convicciones.
- 4) Plantear actividades y tareas que supongan retos y permitan ver los problemas de otra forma y aplicar el conocimiento.
- 5) Vencer el miedos y cometer errores
- 6) Convertir las aulas y talleres en espacios de asombro, experimentación e investigación.
- 7) Respetar y que respeten los ritmos de cada persona.
- 8) Favorecer el desacuerdo productivo.
- 9) Revelar e ilustrar la realidad.
- 10) Conocer el ritmo propio de la carrera de contaduría
- 11) Analizar los procesos desde afuera y adentro.

En conclusión sobre este aparte, la creatividad como producto del pensamiento creativo consiste en dejar que cada persona aflore, que logren vencer los obstáculos, atravesar caminos inexplorados. De igual manera, que la creatividad también proporcione herramientas que no solo comprendan el desarrollo personal sino que ayude en su formación integral.

6. ESTADO DEL ARTE

Algunos estudios académicos desarrollados en contextos y con objetivos similares, o que tuvieron como en esta investigación el objetivo de contextualizar el fenómeno de la creatividad en el contexto educativo o la Transversalización de las artes como elemento didáctico en la estimulación de este tipo de pensamiento, son:

Las concepciones que tienen los maestros sobre la creatividad y su enseñanza: un estudio de caso. Molina y Martínez, (2009), éste estudio parte de la realidad que las investigaciones recientes han demostrado que la manera de cómo piensan los maestros influye de manera significativa en lo que enseñan y como enseñan, es decir que la concepción que el maestro tiene, por ejemplo sobre la creatividad, va a ser determinante en promoción o limitación de este fenómeno en el aula de clase.

La investigación antes mencionada se desarrolló en niveles socioeconómico medio y alto. De igual forma se tomó un grupo de referencia formado por profesores de 10 instituciones educativas de la ciudad: cinco de ellos públicos de clase media y cinco de ellos privados de clase media y alta distribuidos así: matemática 13, lenguaje y literatura 21 y artes 13 profesores.

Buscó determinar cuáles son las concepciones que sobre la creatividad y su enseñanza tienen los maestros, y de qué manera se reflejan éstas en su práctica pedagógica.

En el trabajo se desarrolló un estudio de caso interpretativo, la fase de indagación se estructuró a través de la aplicación de encuestas, *la encuesta* atribucional indagó las teorías implícitas que sobre la creatividad y su enseñanza se auto atribuyeron los sujetos del grupo de referencia 6 sujetos en particular. El cual estaba conformado por maestros de matemática, lenguaje, literatura y artes en el nivel de secundaria. Una segunda fase se basó en una indagación sobre lo que se hace; en este sentido se observaron las actividades académicas que realizaron

cada uno de los sujetos en particular. Indagación sobre lo que piensan se aplicaron encuestas atribucional al grupo de referencia. Otro componente tenido en cuenta fueron las historias de vida en la modalidad de autobiografía narrativa, a cada uno de los sujetos en particular.

La fase interpretativa: con base en las observaciones y las historias de vida se hizo la relación entre el pensamiento acción y la acción. La investigación cualitativamente busco resaltar el papel del sujeto en la construcción de la realidad social.

En primer lugar se establecieron y describieron las concepciones sobre la creatividad y su enseñanza de los sujetos en particular, generando una serie de categorías emergentes. En segundo lugar, y a partir de las entrevistas autobiográficas, se comprendieron las concepciones de creatividad y su enseñanza, también se hizo uso de las observaciones. En tercer lugar se contrasto la práctica pedagógica con las concepciones sobre creatividad y las observaciones realizadas haciendo un proceso de triangulación.

A manera de conclusiones se pudo resaltar que la creatividad que totalmente evidenciada en los productos finales, fueron reconocidos varios patrones de creatividad en varias escalas. El grupo de referencia maneja nociones de creatividad razonables, no existe una enseñanza única para la concepción de creatividad. Se observan distintas formas para el desarrollo de la creatividad tanto individual como colectiva. Se evidencian las potencialidades de la educación como ámbito para el desarrollo de la creatividad.

Otro de los trabajos abordados en esta búsqueda esta:

Desarrollo de habilidades de pensamiento creativo en el área de Ciencias Naturales y Educación Ambiental. Mónica P. Borjas; Fátima De La Peña Leyva; Zona Próxima 2009.

Esta investigación se llevó a cabo en una institución educativa oficial del distrito de Barranquilla, el proceso investigativo estuvo marcado por la

implementación y retroalimentación de la propuesta, fue aplicada a 30 estudiantes de octavo grado tomando como tema el sistema digestivo.

Durante el desarrollo de la investigación se contó con la participación de 5 docentes del área de ciencias Naturales y educación ambiental de la institución, el estudio consistió en la implementación de una propuesta pedagógica desarrollada a partir de los planteamientos teóricos de la Dra. Margarita Amestoy de Sánchez y su obra herramientas del pensamiento creativo. Dicha propuesta Se constituye en una herramienta orientada a estimular un pensamiento caracterizado por la apertura, flexibilidad y originalidad, contribuyendo al desarrollo de competencias como la toma de decisiones, la planificación y solución de problemas tanto académicos como cotidianos.

La misma fue orientada a favorecer habilidades del pensamiento creativo en el contexto del área de ciencias Naturales y educación ambiental, dicha estrategia es el producto de un proceso de investigación cualitativa bajo el enfoque de investigación acción colaborativa. Propuesta que se desarrolló en tres etapas encaminadas:

- Hacia la conceptualización de la temática de estudio

- Apliquemos el pensamiento creativo

- Hacia la cualificación de las manifestaciones cognitivas y los procesos del pensamiento creativo.

Investigación que se desarrolló en varias fases:

- a) Reconocimiento y sensibilización, centrada en el reconocimiento de prácticas y concepciones de los docentes sobre el desarrollo creativo y los obstáculos que impiden su desarrollo en el aula.

- b) Talleres con los docentes del área de ciencias naturales, cuyo objetivo fue sensibilizar en la importancia de desarrollo de las habilidades del pensamiento creativo.

De igual forma se usaron técnicas como la observación participante y los grupos focales, apoyados en protocolos de información

c) Fase de diseño en la Acción: cuyo propósito fue la planificación, diseño y elaboración de la propuesta pedagógica orientada al desarrollo de habilidades del pensamiento creativo y su puesta en escena, en esta fase se socializaron los referentes teóricos que fundamentan la propuesta

d) Fase de reconstrucción del proceso: esta fase, fue desarrollada en tres sesiones, permitió reflexionar sobre el proceso de investigación acción colaborativa. Durante ella se realizó el informe final con la retroalimentación de los participantes

En conclusión, el estudio dio cuenta que los docentes tienen conocimientos al respecto del concepto de pensamiento creativo y lo relacionan con la capacidad de producir nuevas ideas, coincidiendo con algunos teóricos usados en la investigación.

El trabajo investigativo titulado: *Integrar la música como eje transversal de la estructura curricular de los programas académicos de educación.*

Esta propuesta fue dirigida por el Dr. Manuel Antonio Pérez Herrera (2006). Fue asumido como una propuesta didáctica investigativa de la música como eje transversal de la estructura curricular de los programas académicos de educación de la universidad, con sede en barranquilla Colombia.

Se desarrolló bajo un enfoque de investigación cualitativo y está fundamentado epistemológicamente desde una posición constructivista de Jean Piaget (la estimulación de la experiencia sensorio motora) y Lev Vigotsky: (Propuesta histórico cultural- Zona de desarrollo próximo (ZDP) entramado que se consolida desde la posición crítica del currículo en América Latina , articulado con el legado de las didácticas de la música de los pedagogos contemporáneos El Suizo Jacques Dalcroze y el Alemán Carl Orff.

Desde esta perspectiva investigativa la música se orientó en todo momento a la formación integral de los educandos, impactando significativamente el desarrollo de sus capacidades cognitivas, psicomotoras actitudinales, afectivas y sociales partiendo de que uno de los problemas para la vivencia artística musical se halla en el currículo, y de este sus sistemas de enseñanza, evaluación y aprendizaje.

La integración de la música a la estructura curricular de los programas de educación fue el producto de la reflexión sistemática de confrontar contenidos científicos, sociales y vivenciales de la práctica educativa, desde una postura crítica, sustentada en la teoría curricular. En tal sentido la propuesta trató de establecer la integración teórica y práctica del currículo de la música como eje de la práctica educativa insertando lo propuesto en la Misión- Visión de la facultad de ciencias de la educación. Resaltando que el trabajo práctico y teórico con la música posibilita el desarrollo de las habilidades básicas del pensamiento.

El carnaval como fuente de pedagogía: Manuel Antonio Pérez, Lennin Castro Orozco(2007).

Bajo la necesidad de articular el carnaval con la educación generando currículos alternativos a través de un proceso de formación integral que conciba una práctica pedagógica investigativa que coadyuve el fortalecimiento de la identidad cultural a partir de la diversidad, el desarrollo de proyectos de vida en sociedad y la vivencia de la experiencia creativa colectiva e individual.

Como conclusión de esta investigación, el carnaval como proyecto de vida comunitaria, aporta fundamentos conceptuales, estrategias didácticas metodológicas que el actual concepto de la globalización exige para afrontar los grandes retos del desarrollo cultural de la ciudad y la región. En consecuencia, es importante que en la ciudad se generen propuestas de formación profesional para que la ciudadanía conciba el carnaval como espacio de desarrollo humano integral y de apertura empresarial, desde los ámbitos económicos, políticos, cultural, artísticos entre otros.

Otra Investigación, *Enseñanza y aprendizaje en la educación artística: Antonio Stalin García Ríos Docente universidad de Pamplona* (García, 2005)

Propuesta para lograr el libre y pleno desarrollo de las capacidades artísticas entre estudiantes de media vocacional (Autonomía en el desarrollo de las capacidades artísticas en adolescentes escolares) propuesta estratégica metodológica. Tesis de maestría ante instituto pedagógico Latinoamericano y caribeño IPLAC, Cuba, desarrollada entre estudiantes y docentes del programa de Licenciatura en Educación Artística de la Universidad de Pamplona, Norte de Santander. Durante el desarrollo de la propuesta descrita se evidenció el reconocimiento de la necesidad de incluir todas las artes en el ámbito escolar.

De igual manera se tuvieron en cuenta postulados de reconocidos teóricos sobre temas de creatividad como son:

Csikszentmihalyi, (1998) Universidad de Murcia España el cual da fe de la cualidad de la personalidad creativa, basado en un trabajo cualitativo hermenéutico e interpretativo, del estudio biográfico de 91 personas consideradas creativas que han aportado significativamente en el campo cultural (Bloter-Bowdon, 2007, pág. 102), dicho estudio arrojó como resultado el texto *Creatividad: el fluir y la psicología del descubrimiento y la invención*. En este se asume *la creatividad como un fluir dentro de un sistema constituido por: la persona, el campo de conocimiento y ámbitos de relación*.

“La creatividad se da si – y solo si – el producto de una persona o de un grupo en un ámbito es reconocido por el campo como algo innovador y si ejerce una influencia real”. En el marco de este, se sugiere que la obra creativa no se genera en la cabeza de la persona sino que surge de la interacción del pensamiento de la persona y un contexto sociocultural, es más un fenómeno sistémico que un proceso individual, y que como en otros estudios, no se aparta de las etapas de preparación, incubación, intuición, evaluación y por último elaboración.

Así, se puede observar que la creatividad está sustentada en esquemas cognitivos complejos que son básicos para la innovación. Desde el punto de vista histórico teórico las ciencias de la educación han procurado acercarse a este fenómeno más desde la compilación de información que desde la creatividad misma. En alternativa a esta postura tradicional, el acercamiento que se hace desde esta investigación está dado por la consideración de la 'Creatividad Pedagógica' como una categoría de estudio en el ámbito de la pedagogía que considerada aquí como categoría superior.

6.1 CREATIVIDAD Y CAMBIO DE PARADIGMA

Para enfocar la creatividad pedagógica, como una categoría teórica y un accionar práctico que se construye a partir de la misma en el ámbito de la pedagogía y del proceso enseñanza-aprendizaje, es necesario reconocer que existe “un cambio de paradigma que va desde la enseñanza tradicional donde el maestro es el protagonista del proceso, hasta llegar a que el estudiante sea el centro de este, por medio de estrategias de aprendizaje” (Iriarte & Sierra, 2011:11)

Esto es un desplazamiento epistémico y práctico de la pedagogía; como ya planteó Ortiz (2011, p.32) el proceso tradicional pedagógico tiene por característica que *“se enfatiza el contenido, en el texto y en la transmisión del conocimiento y valores a través de la palabra del docente. Se pretende la memorización de un gran volumen de información”*. Esto corresponde a un primer proceso de la apropiación del conocimiento que consiste, como dice Hans Aebli (2001) en la ‘elaboración’ por parte del estudiante de un corpus cognitivo, en este caso del docente, bajo unos esquemas mentales o cognición, los cuales se acomodan en la memoria reacomodando otros conocimientos que ya existían allí, de manera que el proceso tiene una dinámica de acomodación y reacomodación de datos permanente.

El segundo paso planteado por Aebli(1998) refiere que una vez acomodado el dato o información en la memoria, el docente puede realizar ejercicios con estos datos correlacionándolos entre sí para afianzar el conocimiento adquirido, o fase de 'ejercitación', en la cual es válida la repetición constante para adquirir destrezas en ese campo del conocimiento, pero igualmente puede quedarse en este estadio o avanzar hacia el tercer paso.

El tercer estadio consiste en la aplicación del conocimiento a los problemas de la cotidianidad, los cuales exigen un nivel de reflexión sobre el mismo conocimiento tanto del que está presente en el (profesor) como sobre las exigencias del problema.

Este nivel de aprendizaje acude a una articulación entre conocimientos al interior del individuo, es decir tiene relación con la capacidad de relacionar los datos conocidos (saberes teóricos cognitivos) agrupados en la memoria y a partir de ellos, mediante sinapsis (conexiones y combinaciones posibles desarrolladas neuro-cognitivamente) establecer nuevos modelos de organización y correlación de los saberes, que son denominados innovaciones, dando como resultado nuevos conceptos, nuevas teorías y nuevos artefactos. A este fenómeno se le ha denominado metacognición.

El término meta cognición fue propuesto por Jhon H. Flavell en 1976 a fin de definir al conocimiento respecto de cómo conocemos.

Refiere al conocimiento que uno tiene sobre los propios procesos y productos cognitivos o cualquier otro asunto relacionado con ellos. La metacognición se refiere, entre otras cosas a la supervisión activa y consecuente regulación y organización de estos procesos en relación con los objetivos cognitivos sobre los que actúan, normalmente al servicio de una meta u objetivo concreto(Iriarte & Sierra, 2011, pág. 66).

Una vez el (profesor) está confrontado con el problema cotidiano o científico, como dice Iriarte, busca de manera metacognitiva (confrontando sus conocimientos entre sí, relacionándolos) enfocar todos sus procesos cognitivos para aplicarlos al servicio de la meta u objetivo que pretende. Este es un magma científico, que se convierte en el escenario ideal de la creatividad y la innovación. Esto ocurre de tal forma que el estudiante-profesor de forma a priori, como expresa Kant (1781) se acerca al objeto de forma trascendental metafísica, pero lo hace mediante la razón práctica, y esto es una forma de pensamiento que traspasa lo conocido y no es tradicionalmente aceptada.

El ejemplo que propone Kant, es el de Copérnico y su confrontación con el geocentrismo reinante de su época.

Ensáyese pues una vez si no adelantaremos más en los problemas de la metafísica, admitiendo que los objetos tienen que regirse por nuestro conocimiento, lo cual concuerda ya mejor con la deseada posibilidad de un conocimiento a priori de dichos objetos, que establezca algo sobre ellos antes de que nos sean dados. Ocurre con esto como con el primer pensamiento de Copérnico quien, no consiguiendo explicar bien los movimientos celestes si admitía que la masa toda de las estrellas daba vueltas alrededor del espectador, ensayó si no tendría mayor éxito haciendo al espectador dar vueltas y dejando en cambio las estrellas inmóviles (Kant, 1781, 13)

Si bien Kant no tenía en su vocabulario la palabra metacognición, pudo según esta cita percibir que el pensamiento creativo o innovador parte de lo que ya se conoce y por vía de ensayo (razón práctica) se adentra en un espacio desconocido al que el llama metafísico, trascendental y lo hace usando el pensamiento mismo adecuándolo a estrategias ya sean mentales o físicas.

El problema que ha surgido al respecto es si la creatividad se puede enseñar o si se puede facilitar por medio de alguna estrategia. Pues con

frecuencia las respuestas son contradictorias. La postura de esta investigación radica en que es posible construir estrategias facilitadoras del desarrollo del pensamiento creativo, entendiendo con ello que la creatividad nace en ese ambiente de aplicación de los conocimientos a los problemas, ya mencionado por Aebli.

Para Iriarte & Sierra (2011) La importancia de la enseñanza de estrategias metacognitivas radica en que todo aprendiz se encuentra ante nuevas tareas de aprendizaje y debe “*aprender a aprender*” de manera que uno de los objetivos de las instituciones educativas y del docente mismo es el de ser un mediador para que los discentes se conviertan aprendices autónomos, por lo cual el docente tiene la necesidad de “*enseñar a aprender*”(Osses y Jaramillo, 2008).

Esto significa un cambio creativo en el docente quien también metacognitivamente debe desarrollar las modificaciones conceptuales, actitudinales y metodológicas.

Con la aplicación de herramientas metacognitivas los docentes pueden utilizar dos enfoques de estudio desde la psicología: uno de carácter conductista y otro cognitivista.

Para los conductistas, el aprendizaje supone un cambio en la conducta, en su manera de actuar ante diversas situaciones. Centran su atención fundamentalmente en la conducta observable y en los cambios producidos en ella.

Sin embargo, los psicólogos cognitivos afirman que el aprendizaje es un proceso interno no observable directamente, que constituye un cambio en la capacidad de la persona que le hace responder de una determinada manera ante una situación. Así, el cambio observable de los conductistas, es el resultado del cambio interno que ha tenido lugar en la persona. En contraposición a los

conductistas, los cognitivos tienen un gran interés por variables no observables como el pensamiento, la creatividad, el sentimiento, la intención, etc.

Los métodos que han utilizado para estudiar el aprendizaje han sido muy diferentes. Los conductistas se han centrado especialmente en estudios de laboratorio controlados, especialmente con animales, mientras los cognitivos lo han hecho tratando de averiguar cómo las personas realizan tareas mentales complejas como la resolución de problemas, aprendizaje de conceptos o percepción y recuerdo de información(Allueva, 2002, pág. 60)

En la línea del cognitivismo se han realizado varios trabajos que pretenden establecer los marcos que rigen el proceso metacognitivo, entre ellos el de Mayor, Suengas, & González Marquez (1993 p.187-189). El estudio realizado por estos investigadores concluye que:

Existen sujetos que son capaces, no sólo de aprender, sino de mejorar esa capacidad adquiriendo estrategias para autorregular su propio aprendizaje; igualmente los hay capaces, no sólo de pensar, sino de aprender a pensar mejor utilizando estrategias cognitivas cuya selección y aplicación auto controlan; se trata de sujetos que han adquirido y desarrollado habilidades meta cognitivas que pueden aplicar al aprendizaje o al pensamiento” (Allueva, 2002:59)

Estos estudios conducen al fortalecimiento de la variable pensamiento creativo.

David Hughes, fundador de los laboratorios de decisiones y profesor de la UNC Chapel Hill, afirma que la creatividad es una habilidad esencial para nuestra economía global. Insiste en que la raíz de la falta de creatividad e innovación puede encontrarse en las escuelas y los sistemas educativos tradicionales.

De esta manera encontramos que la mayor parte de los métodos creativos se están elaborando, actualmente, fuera de las instituciones educativas por empresas de consultoría y por personas que, en las empresas, han sido entrenados en métodos de solución creativa de problemas.

La educación de la creatividad en las aulas de clases, es por tanto, un pilar fundamental, que el docente debe conocer y potenciar. Así, desde la perspectiva cognitiva, el paradigma de esta investigación es el enseñar a pensar, permitiendo que el desarrollo científico y cultural le de autonomía a los autores involucrados.

La orientación esencial de una persona es la de aprender a pensar, activando lo cognitivo en forma permanente. Las pericias para pensar requieren del enfoque del pensamiento formal, el lenguaje, la manipulación de símbolos entre otros.

La educación actual está centrada en el alumno y el papel de los docentes es guiarlos en su proceso de aprendizaje, que logren desarrollar habilidades y técnicas aplicables en las áreas de la contaduría. El enseñar a pensar es un movimiento educativo cuyo principal objetivo es transmitir a los alumnos no sólo *"el conocimiento académico, sino también el de las destrezas necesarias para adaptarse a las circunstancias de su entorno y solucionar nuevos problemas"*(Diez & Roman, 1989, pág. 392)

Enseñar a pensar hace énfasis en las Estrategias Cognitivas y de aprendizaje más que en los contenidos. Se establece una relación fluida entre los actores. Se proponen las estrategias en la malla curricular. Por otra parte, dentro del enseñar a pensar se define al pensamiento como *"el conocimiento académico, sino también el de las destrezas necesarias para adaptarse a las circunstancias de su entorno y solucionar nuevos problemas"*

CAPITULO III

7. METODOLOGÍA

7.1 PARADIGMA Y TIPO DE INVESTIGACION

El acercamiento científico al fenómeno de la creatividad en esta investigación, sigue el paradigma “Enseñar a Pensar”, con la metodología Mixta (Cualitativa-Cuantitativa), dentro de la práctica docente y ésta en relación con el pensamiento creativo, usando la metodología de indagación, con libertad de expresión, ausencia de inhibiciones, evitando juicios críticos valorativos y estimulando nuevas ideas durante el proceso creativo, aplicado a la educación.

El propósito de usar esta metodología, donde los docentes del Programa de Contaduría reflexionan sobre su actividad práctica, se orienta a interpretar a partir de las variables estrategias pedagógicas, las dimensiones de la creatividad y pensamiento creativo para mejorar el aprendizaje, y la formación integral fortaleciendo el pensamiento creativo de los docentes y por lo tanto verlo reflejado en los estudiantes del programa de Contaduría Universidad de la Costa.

Es importante aclarar específicamente que hay objetos de estudio que permiten mediciones y cuantificaciones numéricas, pero hay otros objetos cuya medición es casi imposible y sólo se pueden observar algunas evidencias de sus características, por lo tanto han surgido lo que se denominan “paradigmas”, es decir modelos de abordaje científico de los problemas que se observan en torno a un objeto ya sea tangible o intangible. Couto (2008) resume las últimas nociones de lo que es un paradigma de la siguiente forma:

Al hacer investigación es necesario asumir una postura paradigmática, y en especial un paradigma disciplinar o epistémico, el cual parte de supuestos, premisas y postulados definidos por la comunidad científica, en una episteme

determinada. Denzin y Lincoln(2011) entienden por paradigma el sistema de creencias básico o la visión del mundo que guía al investigador. Según Kuhn, un paradigma proporciona una específica matriz disciplinar. La concepción de paradigma sostenida por Morin(1984)lo concibe como “constituido por un cierto tipo de relación lógica extremadamente fuerte entre nociones maestras, nociones clave, principios clave. Esa relación y esos principios van a gobernar todos los discursos que obedecen, inconscientemente, a gobierno”. Sintetizando, un paradigma constituye un conjunto de creencias y actitudes, una visión del mundo compartida por un grupo de científicos que implica una metodología, estrategias y procedimientos determinados(Couto, 2008, pág. 54).

Strauss & Corbin, (2002) nos dan claridad a este punto con el siguiente aporte: Por investigación cualitativa se entiende

“Cualquier tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación. Puede tratarse de investigaciones sobre la vida de la gente, las experiencias vividas, los comportamientos, emociones, sentimientos, así como al funcionamiento organizacional, los movimientos sociales, los fenómenos culturales y la interacción entre naciones”.

Algunos de los datos pueden cuantificarse, por ejemplo con censos de información sobre los antecedentes de las personas u objetos estudiados, pero el grueso del análisis es interpretativo. En realidad, la expresión ‘investigación cualitativa’ produce confusión porque puede tener diferentes significados para personas diferentes.

Algunos investigadores reúnen datos por medio de entrevistas y observaciones, técnicas normalmente asociadas con los métodos cualitativos. Sin embargo, los codifican de tal manera que permiten hacerles un análisis estadístico. Lo que hacen es cuantificar los datos cualitativos. Al hablar sobre análisis cualitativo, nos referimos, no a la cuantificación de los datos cualitativos,

sino al proceso no matemático de interpretación, realizado con el propósito de descubrir conceptos y relaciones en los datos brutos y luego organizarlos en un esquema explicativo teórico”(Strauss & Corbin, 2002, pág. 12)

Así, en el caso de investigaciones con el paradigma cualitativo, se dan una variedad de acercamientos o métodos posibles a la fenomenología, la etnometodología, el estudio de caso, la investigación aplicada y otros.

El paradigma cualitativo, se centra en una hermenéutica de las realidades que rodean a las personas. Pero cuando se habla de hermenéutica o interpretación de realidades también aparece una confusión posible, la cual consiste en que la hermenéutica tiene dos grandes aristas: una que se relaciona con las cuestiones filosóficas que están detrás del método y otra con relación a los diseños o procedimientos, aunque estas están indisolublemente unidas.

El libro de Jhon W. Creswell *Qualitative Inquiry And Research Desing* (Creswell, 2007, pág 21) expone que en esos dos ámbitos –el filosófico y el de diseño- de la investigación cualitativa hay cuatro componentes que se asumen. Tres en la parte filosófica: el primero, lo ontológico del objeto, es decir el ser en sí del sujeto a observar; segundo, la postura epistemológica con que se aproxima el investigador, la cual muchas veces está oculta pero se puede corregir a medida que se desarrollan los pasos de la investigación cualitativa; y tercero, el cuerpo de valores o axiología que inspira la investigación; y estos tres están en estrecha relación con la metodología en sí, que es la cuarta área asumida, es decir el procedimiento que se sigue.

7.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El nivel de esta investigación es descriptivo-correlacional, dado que su propósito es describir la praxis del pensamiento creativo desde la praxeología (autoanálisis del quehacer pedagógico) como una forma estratégica de facilitación del mismo pensamiento creativo en los docentes de Contaduría de la Universidad de La Costa mediante una variable independiente: “Aplicación De Estrategias Pedagógicas” correlacionada con dos variables dependientes: “Creatividad” y “Pensamiento Creativo”; y a partir de este autoanálisis realizado por los docentes mediante un procedimiento hermenéutico explicitar una Estrategia Pedagógica facilitadora del desarrollo del Pensamiento Creativo en la disciplina de la Contaduría Pública.

7.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y SUJETO DE ESTUDIO

En consecuencia, en este aparte, ésta investigación se plantea que el objetivo a tratar en el estudio son las prácticas pedagógicas de los docentes y su relación con el Pensamiento Creativo, específicamente en lo que refiere a las dimensiones del mismo. Es decir, si hay o no presencia de pensamiento creativo, evidenciado este por los docentes de contaduría de la CUC y cómo a partir de ese esfuerzo lograr que aquellos que aún no lo usan en su quehacer asuman el compromiso de desarrollar el pensamiento creativo con base en las dimensiones del mismo ya establecidas y las que pueden emerger en el transcurrir de la investigación sobre éste fenómeno. Así que lo que realmente pretende esta investigación es reflexionar de manera sistemática sobre la práctica pedagógica con base en las dimensiones del pensamiento creativo.

Ahora bien, en ese sentido, con fundamento en lo dicho por el metodólogo Creswell (2007) el objeto no es hablar del fenómeno "*Pensamiento Creativo*" para que fuera una investigación de metodología fenomenológica; tampoco se trata de estudiar el grupo de docentes como una comunidad con una cultura de pensamiento creativo o no, para que sea un estudio etnográfico. El método que puede acercarse a este tipo de estudio, donde interviene el investigador y donde los participantes interactúan a través de entrevistas y encuestas se ha venido construyendo de acuerdo a las necesidades de la población sujeto de estudio.

La investigación se encuentra ubicada en la metodología Aprender a Pensar, orientada a la *práctica educativa*. Desde esta perspectiva, la finalidad esencial de la investigación no es la acumulación de conocimientos sobre la enseñanza o la comprensión de la realidad educativa, sino, fundamentalmente, aportar información que guíe la toma de decisiones y los procesos de cambio para la *mejora de la misma*. Justamente, el objetivo prioritario de la investigación, consiste en mejorar la práctica en vez de generar conocimientos; así, la producción y utilización del conocimiento se subordina a este objetivo fundamental y está condicionado por él (Elliot, 1993) citado por (Sandin, s/f, pág. 33)

Elliot afirma: "*la praxeología no puede traducirse a la praxis con independencia de la reflexión y deliberación del profesor en situaciones concretas*" (Elliot, 2000, pág. 30).

Esto en virtud a que la investigación, ayuda a resolver el problema de la relación entre la teoría y la práctica. No obstante, Elliot sostiene que este método en cuanto "innovación cultural", resulta inevitablemente amenazador para las culturas profesionales tradicionales de los profesores y de los formadores universitarios; y como la forma de aprendizaje profesional mutua, requiere la transformación de las culturas tanto escolares y universitaria" (ibíd. Pág. 63).

Aunque algunos autores señalan que no hay un solo marco ideológico para la investigación (Goyette y Lessard-Hébert, 1988), sino que existen diversos

lenguajes epistemológicos en los que se pueden fundamentar sus prácticas, la mayoría coincide en situarla en los paradigmas interpretativo y crítico. En esta investigación, predominan estos enfoques, pues se pretende, fundamentalmente, propiciar el cambio social, transformar la realidad y que las personas tomen conciencia de su papel en ese proceso de transformación(Sandin, s/f, pág. 34)

Para la investigación educativa, se requiere que un proceso de autocritica y de identificación de las distorsiones incorporadas en las interpretaciones de que tienen los propios profesores/as, la reflexión sobre la acción puede seguir reproduciendo las desigualdades, en la forma como ese cuestionamiento con profundidad contribuye a mejorar las acciones Subyacentes a la práctica educativa (Sandin, pág. 36).

Los investigadores en este caso cumplen un papel de agente externo facilitador que proporciona al grupo instrumentos para desvelar aquellos elementos que son necesarios para mejorar, lo que no implica tener el papel de juez, sino de colaborador.

Miguel Martínez Migueles, define que el objeto de la investigación-acción corresponde a hallar un saber 'local' que buscamos como pensamiento socio-céntrico, por oposición al pensamiento técnico y científico: un saber elaborado para servir a las necesidades, los valores y los intereses del grupo(Martínez, 2006, pág. 130)

Y en el mismo sentido expresa que “es el único método indicado cuando el investigador no sólo quiere conocer una determinada realidad o un problema específico de un grupo, sino que también desea resolverlo”(ibíd.pág.136).y las técnicas para la recolección de la información en este método se centran en la observación participativa y en la entrevista semi-estructurada, pero igualmente se puede apoyar de encuestas, lo importante es que permitan la interacción de los miembros del grupo.

Martínez Migueles (2006) expone que la muestra debe ser representativa, “donde se impone la profundidad sobre la extensión” y donde estén presentes variables de sexo, edad, nivel socioeconómico, profesión, etc. (pág. 136).

En consecuencia esta investigación se considera pertinente por cuanto el propósito contribuye a la introversión sistemática sobre la práctica educativa con vistas a la mejora y al cambio tanto personal como social. Unifica procesos considerados a menudo independientes; por ejemplo, la enseñanza, el desarrollo del currículum, la evaluación, la investigación educativa y el desarrollo profesional. Así pues, este tipo de investigación juega un papel esencial en todas aquellas áreas o ámbitos educativos que se desea mejorar, transformar e innovar en una disciplina como la contaduría.

7.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Se diseñó como instrumento de recolección de información un Instrumento diagnóstico titulado “Estrategias pedagógicas en el Aula- Pensamiento creativo y dimensiones de creatividad, con el aporte de la Doctorando, Delma Rocha, el cual ha sido validado por la comunidad científica del doctorado y ajustado en algunos apartes para su ejecución en el ámbito de la Contaduría.

Para evaluar la Creatividad no existe ningún instrumento válido, sin embargo se proponen criterios e indicadores de algunos autores tanto del ámbito de la Creatividad como de la evaluación quienes han venido trabajando influenciados en la importancia de dejar siempre una ventana al cambio.

Se menciona según la revista Sapiens. Revista universitaria de investigación, año 7 No. 2, Dic. 2006., algunos criterios e indicadores que fueron utilizados para evaluar el pensamiento creativo en los docentes sujetos de estudio:

Originalidad: Generar ideas y productos únicos.

Iniciativa: Dirigir acciones, disposición personal, promover ideas, liderazgo.

Fluidez: Producir ideas en calidad y cantidad en forma permanente y espontánea.

Divergencia: Capacidad de analizarlo opuesto.

Flexibilidad: Organizar los hechos, ampliar categorías, argumentar, ser versátiles y proyectar.

Sensibilidad: Percibir y expresar el mundo en distintas dimensiones, expresión, concentración, Identificación y empatía.

Elaboración: Formalizar ideas, planear, desarrollar, ejecutar, fortalecer, orientar, perfeccionar, persistir y disciplinar.

Desarrollo: Transformación de la naturaleza.

Autoestima: Conocimiento real de sus posibilidades- potencialidades, fortalezas y debilidades, valoración de sí mismo.

Motivación: Relación entre lo cognitivo y lo afectivo.

Independencia: Autoeducación, comprender, formular y realizar las tareas, búsqueda, selección y procesamiento de la información.

Innovación: Uso óptimo de los recursos – redefinir funciones – lograr nuevos roles- curiosidad – sociabilidad. Los criterios e indicadores antes descritos, pueden ser modificados y mejorados.

La investigación utilizó un cuestionario con una sección sobre preguntas relacionadas con la utilización de Estrategias Pedagógicas requeridas en su quehacer pedagógico; una segunda sección concerniente con las dimensiones de la creatividad sustentadas en el marco teórico y una tercera sección sobre el pensamiento creativo. Lo anterior adaptado a las necesidades de la investigación y así, tener una idea clara sobre el grupo participante. También el cuestionario fue aplicado a una investigación anterior titulada “**Estrategias Pedagógicas**

Facilitadoras del Desarrollo del Pensamiento y la Creatividad en los estudiantes y Docentes de la Facultad de Arquitectura Universidad del Atlántico ROCHA, D. (2013), proyecto presentado con el fin de subir de ESCALAFON DOCENTE a categoría ASOCIADO, de igual forma es utilizado en el trabajo ***“Estrategias Pedagógicas Fortalecedoras De La Creatividad Y La Innovación En Docentes Y Estudiantes De La Facultad De Arquitectura Universidad Del Atlántico, Aplicación De La Estrategia Laboratorio De Creatividad Periodo” (2014-2015)*** para optar por el grado de DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS – Lima – PERU. (Anexo 1 – Formatos validados por dos expertos), y validado por la tutora Doctora en ciencias de la educación YDA ROSA CABRERA, Universidad ALAS PERUANAS – Lima-Perú, (2015-2016).

7.5 TECNICA ANÁLISIS

La técnica escogida es La categorización(Martínez, 2006), que surge a partir de los aportes de los docentes que participan en la encuesta diagnóstica.

Para dar un grado de confiabilidad más objetiva se hizo la correlación de las variables propuestas y se interpretaron los resultados tomando en cuenta no tanto la estadísticas que se consolidaron, sino las inferencias que de esos resultados se pueden hacer en una lógica que en últimas aporta las luces necesarias para generar una propuesta de estrategia pedagógica aplicable en la facilitación del pensamiento creativo bajo el concepto de Aprender a Pensar, con una metodología cualitativa y cuantitativa, con un nivel de profundidad descriptivo correlacional a partir de la cotidianidad de las prácticas pedagógicas docentes y su analogía con el Pensamiento Creativo. Ver Anexo 4

7.6 POBLACIÓN, MUESTRA, UNIDADES DE ANALISIS

MUESTRA

7.6.1 Selección de la muestra

La muestra se constituye con 18 docentes del programa de contaduría del periodo 2015-2 de la Universidad de la Costa de un universo de 24 docentes distribuidos en 20 Hombres y 4 Mujeres. . Ver Anexo 5

7.6.2 Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra fue del 75% del universo, es decir 18 docentes de los 24 activos en el programa, con lo que se considera que existe una probabilidad de eficacia alta en cuanto a los resultados que se esperan del análisis praxeológico por parte de los docentes participantes.

7.6.3 Unidad de análisis

La unidad de análisis fue establecida en cada docente participante, sin distinción de género, edad, procedencia o profesión, puesto que el pensamiento creativo es un activo presente tanto en los niños como en los adultos y las variables tomadas en cuenta no se dirigen a factores incidentes sobre este fenómeno.

7.7 TECNICA, INSTRUMENTO Y PROCEDIMIENTO

7.7.1 Técnica de recolección de datos

La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta diagnóstica titulada *Instrumento Diagnostico Estrategias Pedagógicas en el aula – Pensamiento Creativo y Dimensiones de Creatividad*.

7.7.2 Instrumento de recolección de datos

El instrumento estuvo diseñado con una variable independiente, denominada Aplicación de estrategias pedagógicas y dos variables dependientes. Una referida a las dimensiones y de la creatividad y otra referida al pensamiento creativo, dado que están presentes en el ejercicio docente y su implementación en los procesos creativos en forma permanente.

7.7.3 Procedimiento de recolección de datos

El equipo investigador siguió un proceso de recolección de datos que constó de las cuatro fases, siguiendo las pautas de la praxeología propuestas por Juliao (2011), una primera fase enfocada a **ver** algunas clases de forma aleatoria, como observación participante con el visto bueno de los docentes a quienes se les socializó la propuesta de manera individual, posteriormente y en grupos pequeños de docentes se estableció un proceso colaborativo para diligenciar el instrumento diagnóstico, siguiendo a Elliot, la praxeología no puede traducirse a la praxis con independencia de la reflexión y deliberación del profesor en situaciones

concretas”(Elliot, 2000, pág. 30) y a partir de los datos recolectados se efectuó el **análisis** que permitió desarrollar la **propuesta** resultado de la investigación que *retorna* a los mismos docentes como fruto de su aporte y para beneficio del conglomerado docente local y regional.

CAPITULO IV

8. PROCESAMIENTO, ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

8.1 PROCESAMIENTO DE DATOS

Los criterios utilizados para interpretar los datos obtenidos se basaron en tres fundamentos; el primero, siguiendo a Habermas pues “las ciencias sociales críticas se vinculan al interés por emancipar al ser humano (como especie y como individuo)... buscan dilucidar las condiciones que obstaculizan su autor reflexión y auto entendimiento”(Pulido, Ballén, & Zuñiga, 2007, pág. 36) y esto refiere al interés de la investigación, que implica lo hermenéutico con el fin de mejorar las prácticas docentes y aportar al beneficio de los mismos participantes, como lo establece la metodología de indagación e interpretación, a fin de hallar la comprensión de las respuestas desde un punto de vista lo más objetivo posible. En este sentido se hizo una sumatoria de las respuestas afirmativas que los docentes dieron al cuestionario diagnóstico y esta sumatoria aportó un puntaje en cada una de las variables.

El segundo criterio, siguiendo a Juliao (2011), exige emitir un juicio respecto de los datos, así el puntaje permitió clarificar objetivamente la carga o peso de las respuestas en cada variable y mediante una valoración subjetiva de los investigadores obtener una interpretación acorde con el espíritu de la investigación, el cual consiste en percibir cómo facilitar el desarrollo del pensamiento creativo en los docentes, mediante la reflexión de su quehacer en el programa de contaduría de la Universidad de la Costa CUC.

En tercer lugar, la categorización y estructuración de las respuestas acorde con su peso permitieron, siguiendo a Martínez(2006)establecer un patrón del

estado presente del pensamiento creativo y de la creatividad como parte de las estrategias pedagógicas de los docentes de contaduría la Universidad de la Costa, a la vez que permitió proponer un modelo estratégico para desarrollar esta faceta de la vida docente.

Para facilitar la comprensión de los resultados, se tabularon las respuestas siguiendo el mismo patrón establecido en el instrumento y se cuantificaron los datos que luego se debían interpretar. En esta tabulación el número positivo indica el número de respuestas positivas, de acuerdo con las posibilidades dadas, las que fueron aportadas por los docentes en la pregunta correspondiente como se muestra en las tablas de tabulación de respuestas.

De acuerdo con la metodología mixta el análisis de resultados se centra en los datos arrojados por el instrumento aplicado que se puede obtener al categorizar sus resultados y estructurarlos en un patrón que surge del ejercicio investigativo.

Siguiendo este principio, los resultados permitieron observar las siguientes condiciones de los docentes de contaduría (Tabla 3).

En el ámbito de aplicación de estrategias pedagógicas en general, *es importante notar que la mayoría de los docentes, el 62%, siempre aplica estrategias pedagógicas facilitadoras, además que las consideran necesarias siempre; y un grupo de ellos menciona que muchas veces las aplica, estos es 38%; e igualmente muchas veces consideran necesario usar estrategias pedagógicas, lo que permite inferir que existe una toma de conciencia al respecto en los docentes.*

Se nota que la dinámica cambia un poco en cuanto a la capacitación que se tiene por parte de los docentes para resolver situaciones y mediaciones utilizando estrategias facilitadoras pues el grueso de los docentes encuestados (89%) afirman estar muchas veces capacitados, y sólo el 11% afirma estar

siempre capacitados para usarlas. Esto demuestra un sentido de responsabilidad serio frente al ejercicio praxeológico pues desde la perspectiva positiva se percibe que este programa cuenta con docentes interesados en su mejor desempeño.

Tabla 3 VARIABLE INDEPENDIENTE: DE ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS

<u>PREGUNTA</u>	NUNCA(1)	ALGUNAS VECES(2)	MUCHAS VECES (3)	SIEMPRE (4)
1¿Aplica Estrategias Pedagógicas facilitadoras al interior de las actividades del programa? Nombrarlas aquí:	0	0	7 38%	11 62%
2¿Considera necesario usar las herramientas didácticas pedagógicas en el ejercicio del PROGRAMA DE CONTADURIA?	0	0	2 11%	16 89%
3¿Está capacitado para resolver situaciones relacionadas con los formatos y las mediaciones al interior del aula utilizando estrategias pedagógicas facilitadoras en mejorar dichos procesos?	0	0	16 89%	2 11%
4¿Considera que las estrategias pedagógicas para mejorar la creatividad E INCENTIVAR EL PENSAMIENTO CREATIVO son necesarias en el desempeño como profesional de la CONTADURIA?	0	0	4 22%	14 78%
5¿Para Ud., la creatividad y LA INCENTIVACION DEL PENSAMIENTO CREATIVO son trascendentales en la labor de los futuros profesionales de la CONTADURIA?	0	0	3 16%	15 84%
6¿Cree Ud. que la información utilizada para el desarrollo de las actividades al interior del aula son herramientas suficientes para resolver problemas relacionados con el quehacer de la formación del profesional de la CONTADURIA?	0	2 11%	16 89%	0
TOTAL	0	3	48	58

Fuente: Elaboración de los investigadores Carmen Baron- Saul Herrera y
Doctoranda Delma Rocha – 2015-2

En ámbito puntual de incentivar el pensamiento creativo, como una necesidad en la enseñanza de la contaduría y la importancia de trascendencia de este estímulo hacia los futuros profesionales se concluye que la mayoría, el 78%, lo considera necesario y el 84% le dan importancia trascendental siempre; mientras que un 22% considera que muchas veces es necesario incentivarlo y un 16% considera igualmente que muchas veces es trascendental en la formación de los profesionales de la contaduría. La inferencia posible es que existe un cierto espacio de tradicionalismo en el ejercicio de las prácticas pedagógicas y el pensamiento creativo en ese espacio pierde peso, no obstante la tendencia se muestra en el sentido de que este ha cobrado un espacio importante en el ejercicio.

Hay una variación importante en cuanto a la información que poseen los docentes para el desarrollo de las actividades al interior del aula, pues el 89%, muchas veces cree que las herramientas conocidas son suficientes para resolver problemas relacionados con el quehacer de la formación del profesional de la contaduría, mientras que el 11% manifiesta que algunas veces esas herramientas son suficientes, es decir, si se mira desde la posición opuesta, un grupo de docentes considera que necesita herramientas para resolver problemas relacionados con el quehacer de la formación de los nuevos contadores. Con un poco de agudeza, se puede corroborar lo dicho por Zubiría:

“En definitiva, treinta años de educación uniforman la mente de todos, la cortan con una tijera industrial, y al final del túnel el talento, y más la creatividad, se evaporan, desaparecen. Peor la educación podría ser un fuerte antídoto contra el talento y contra la creatividad (De Zubiría, 2006, pág. 17).

Tabla 4 VARIABLE DEPENDIENTE – CREATIVIDAD (Dimensión Originalidad)

PREGUNTA	NUNCA(1)	ALGUNAS VECES(2)	MUCHAS VECES (3)	SIEMPRE (4)
DIMENSION ORIGINALIDAD				
Sobrepaso los estándares establecidos en cualquier trabajo a realizar.	0	0	14	4
	0%	0%	78%	22%
Sorprendo con mis trabajos en la utilización de valores nuevos.	0	0	14	4
	0%	0%	78%	2%
Utilizo soluciones ingeniosas para estimular mi fantasía.	0	0	16	2
	0%	0%	89%	11%
Utilizo variaciones en el uso del lenguaje escrito.	0	0	17	1
	0%	0%	95%	5%
Utilizo variaciones en el uso del lenguaje oral.	0	0	18	0
	0%	0%	100%	0%
Utilizo variaciones en el uso del lenguaje gráfico.	0	3	15	0
	0%	16%	84%	0%
Utilizo variaciones con el uso de la informática.	0	0	1	17
	0%	0%	5%	95%
Me adapto a las circunstancias cuando quiero crear.	0	0	1	17
	0%	0%	5%	95%
Utilizo una nueva idea sin importar el medio en que se tenga que desarrollar.	0	0	15	3
	0%	0%	84%	16%
Si tengo que trabajar con grupos sociales populares, mi desarrollo creativo tiende a disminuir	12	0	6	0
	67%	0%	33%	0%
Si tengo que trabajar con grupos sociales altos mi desarrollo creativo tiende a aumentar.	12	0	6	0
	67%	0%	33%	0%
TOTAL	24	3	123	48

Fuente: Elaboración de los investigadores Carmen Baron- Saul Herrera y Doctoranda Delma Rocha – 2015-2

En esta dimensión de la creatividad como resultado del pensamiento creativo, los docentes afirmaron a través de la encuesta diagnóstica que muchas veces sobrepasan los estándares establecidos en cualquier trabajo, en un 78%, y un 22% afirman que siempre sobrepasan los estándares, lo que implica una conciencia de esfuerzo por hacer uso de la creatividad. El mismo tipo de tendencia se percibe en cuanto a la utilización de valores nuevos, soluciones ingeniosas, uso de lenguaje variado en forma escrita y oral, así como en el lenguaje gráfico.

La tendencia se modifica sustancialmente cuando se les solicitó ubicar el uso de la informática, en la cual el 95% dice utilizarla con cambios en su uso, lo que concuerda con el hecho que la contaduría ha estado permeada en las últimas décadas por el uso de los sistemas y a la cual se han adaptado los docentes, pues el mismo resultado hay en su percepción de adaptación a las circunstancias y cuando quieren crear.

En cuanto a la originalidad aplicada, cuando se trata de usar ideas nuevas, la mayoría, el 84% dicen usarla muchas veces y un 16% afirma que siempre la usan. Esto demuestra que hay interés en aplicar el pensamiento creativo por una parte y que por otra se mantiene un lazo de unión con la tradicionalidad hecho que socialmente es razonable.

Así también se halló que los docentes consideran que los grupos sociales tiene las mismas capacidades de desarrollo de la creatividad cuando tienen que trabajar con diferentes estratos sociales, sin embargo se concluye que el 33% muchas veces disminuye su esfuerzo en el ser creativos cuando hay grupos con condiciones especiales. Esto reafirma el hecho que menciona Elliot “la praxiología no puede traducirse a la praxis con independencia de la reflexión y deliberación del profesor en situaciones concretas” (ver tabla 5).

Esta dimensión de la creatividad, aplicada a la contaduría se caracteriza por que la misma idea trabaja con estilos diferentes (matemático, estadístico, algebraico); la misma idea es expresada con lenguajes y recursos diferentes (con palabras, fórmulas, sistemas, etc.) o con estilo diferentes (a modo de programas contables, de planes de negocio, de cálculos predictivos, etc.). y con cambios de entornos contables, situaciones financieras, situaciones sociales, etc. Lo que requiere que el docente trabaje con diferentes categorías mentales.

Tabla 5 VARIABLE DEPENDIENTE – CREATIVIDAD (dimensión flexibilidad)

	NUNCA(1)	ALGUNAS VECES(2)	MUCHAS VECES (3)	SIEMPRE (4)
PREGUNTAS				
DIMENSION FLEXIBILIDAD				
Utilizo distintas formas de hacer las cosas.	0	0	18	0
	0%	0%	100%	0%
Me opongo a la capacidad de modificar comportamientos y actitudes.	18	0	0	0
	100%	0%	0%	0%
Trabajo con diferentes categorías mentales, lenguaje y modos de expresión.	0	0	16	2
	0%	0%	89%	11%
Mezclo situaciones y personajes en forma distinta.	0	0	15	3
	0%	0%	84%	16%
Me coloco siempre en el lugar de la otra persona o situación a la que me enfrente	0	2	16	0
	0%	11%	84%	0%
Observo situaciones y problemas desde muchos ángulos.	0	0	15	3
	0%	0%	84%	16%
TOTAL	18	2	80	3

Fuente: Elaboración de los investigadores Carmen Baron- Saul Herrera y Doctoranda Delma Rocha – 2015-2

Los hallazgos de la investigación en este aparte son que el 100% de los docentes afirman que “muchas veces” usan distintas formas de hacer las cosas y que nunca se oponen a la capacidad de modificar comportamientos y actitudes, a la vez que trabajan con diferentes categorías mentales, lenguajes y expresiones en un 89%, mezclando situaciones y personajes un 84%. La tendencia se rompe cuando deben colocarse en el lugar de otras personas donde un 11% manifiesta que algunas veces lo hacen. Esto se reafirma cuando expresan que se consideran personas observadoras de los problemas desde diferentes ángulos.

Estas respuestas concuerdan con la teoría de De Bono, acerca de que la creatividad es afectada cuando los creativos proponen soluciones alternativas, pero los grupos o los directivos no pueden colocarse en su lugar y con frecuencia los mismos grupos tienden a hacer retroceder al proponente creativo.

Tabla 6 VARIABLE DEPENDIENTE DE CREATIVIDAD (dimensión fluidez)

PREGUNTAS	NUNCA (1)	ALGUNAS VECES (2)	MUCHAS VECES (3)	SIEMPRE (4)
DIMENSION FLUIDEZ				
Produzco ideas en corto tiempo	0	0	16	2
	0%	0%	89%	11%
Cuando trabajo bajo presión y en tiempos determinados, produzco más ideas.	0	0	1	17
	0%	0%	5%	95%
Necesito mucho tiempo para desarrollar mis ideas	12	4	2	0
	67%	22%	11%	0%
Obtengo respuestas variadas e ideas múltiples sobre un tema determinado	0	0	18	0
	0%	0%	100%	0%
Estoy en capacidad de encontrarle a mis ideas funciones y aplicaciones diferentes a las habituales.	0	0	18	0
	0%	0%	100%	0%
TOTAL	12	4	55	19

Fuente: Elaboración de los investigadores Carmen Baron- Saul Herrera y Doctoranda Delma Rocha – 2015-2

La dimensión fluidez en el contexto profesional se relaciona con trabajar con tiempos cortos para producir ideas creativas por lo que no hay que obsesionarse con la cantidad de ideas, en ocasiones interesa más el cómo se han de plasmar éstas.

La investigación determinó que los docentes del programa de contaduría en un 89% producen ideas en corto tiempo “muchas veces” y el 11% “siempre”, pero especialmente cuando trabajan bajo presión se obtienen mejores resultados, pues el 95% afirmaron que “siempre” en ese estado de presión producen más ideas. Esta situación contrasta con el tiempo que necesitan para desarrollar las ideas, puesto que el 22% afirmaron que algunas veces emplean mucho tiempo y el 11% dijeron que muchas veces necesitaron tiempo para el desarrollo de las mismas.

Se percibe igualmente que el total de los docentes obtienen respuestas variadas sobre los temas que tratan, y que además están capacitados para encontrar funciones y aplicaciones a las ideas novedosas en medio de las situaciones habituales. Con lo que se establece, una vez más, que hay un esfuerzo de hacer uso del pensamiento creativo en la cotidianidad docente. Se debe tener en cuenta que el desarrollo de las ideas creativas efectivamente conlleva tiempo y como plantea De Bono, sólo alcanzarán la condición innovación aquellas que socialmente generan un impacto, pues es el grupo social quien las valida, lo que realmente consiste en usar un tiempo indeterminado para su posicionamiento, como se concluye de la investigación con los docentes participantes.

Tabla 7 VARIABLE DEPENDIENTE DE CREATIVIDAD (dimensión elaboración)

PREGUNTAS				
DIMENSION ELABORACION	NUNCA(1)	ALGUNAS VECES(2)	MUCHAS VECES (3)	SIEMPRE (4)
Desarrollo y elaboro muchas ideas sobre temas variados.	0	0	18	0
	0%	0%	100%	0%
Transformo y modifico ideas y situaciones para satisfacer una necesidad.	0	0	15	3
	0%	0%	84%	16%
Me encanta mejorar todo lo que realizo.	0	0	2	16
	0%	0%	11%	84%
Soy consciente tanto de la información que obtengo, como del producto final que realizo.	0	0	2	16
	0%	0%	11%	89%
Cuando realizo un trabajo, siempre lo estoy mejorando hasta el último momento.	0	0	3	15
	0%	0%	16%	84%
Con la ayuda de gráficos, puedo MEDIR las dimensiones de la creatividad.	0	12	2	4
	0%	67%	11%	22%
TOTAL	0	12	42	54

Fuente: Elaboración de los investigadores Carmen Baron- Saul Herrera y Doctoranda Delma Rocha – 2015-2

Con base en los indicadores de la creatividad, elaborar no significa ilustrar. Hay que saber poner fin al pensamiento creativo con resultados concretos. Aunque se debe ser conscientes de que en contaduría no todo se puede cambiar, y que existe una ética profesional, pero también hay una normatividad que puede ser cambiada.

En contaduría, el ensayo (propuesta) es el método de la búsqueda, y una vez está formulada la propuesta es necesaria la fijación de criterios éticos y la repetición en marcos humanizantes. Así mismo, la obra nunca está acabada, la posibilidad de mejora existe hasta la última presentación. En consecuencia se debe ser consciente de que hay ideas que se pueden expresar mejor con otros lenguajes que con el contable.

En este contexto, la investigación permitió hallar que el 100% de los docentes desarrollan ideas sobre temas variados, y transforman y modifican ideas para satisfacer necesidades “muchas veces” el 84% y el 16%, “siempre”. Se percibe que les encanta mejorar todo lo que realizan y tienen claridad de que deben siempre hallar un producto final. Así mismo, hay un sentido de perfección en la elaboración creativa de los docentes, donde el 84% afirman que siempre están mejorando los trabajos hasta el final, y con la ayuda de gráficos tratan de medir las dimensiones de su creatividad. Esto corrobora lo dicho por De Bono, solo están satisfechos aquellos pobres pensadores que creen que el objetivo de pensar es probar que tienen razón — para su propia satisfacción. Sólo si tenemos una visión limitada de lo que puede el pensamiento, nos puede complacer nuestra perfección en este terreno, pero no de otro modo (De Bono, 1986).

Tabla 8 VARIABLE DEPENDIENTE CREATIVIDAD (dimensión sensibilidad a los problemas)

PREGUNTAS	NUNCA(1)	ALGUNAS VECES(2)	MUCHAS VECES (3)	SIEMPRE (4)
DIMENSION SENSIBILIDAD A LOS PROBLEMAS				
Tengo actitud de búsqueda y descubrimiento	0	0	3	15
	0%	0%	16%	84%
Tengo la capacidad de asombro	0	0	16	2
	0%	0%	89%	11%
Me siento insatisfecho(a) por mi trabajo	12	3	1	2
	67%	17%	5%	11%
Acepto los errores con facilidad	0	0	12	6
	0%	0%	67%	33%
Cuando hay problemas, tengo la posibilidad de intervenir y ser parte de la solución	0	3	12	3
	0%	17%	67%	16%
TOTAL	12	6	44	28

Fuente: Elaboración de los investigadores Carmen Baron- Saul Herrera y Doctoranda Delma Rocha – 2015-2

En contaduría, esta dimensión se orienta hacia ser sensible frente al hecho que la idea escapa al creador, por eso es importante estar atento a las nuevas puertas que se abren durante la creación de soluciones y las propuestas innovadoras.

Los docentes participantes muestran en el ejercicio de responder a la encuesta diagnóstica que “siempre” (84%) y muchas veces (16%) están dispuestos a buscar y descubrir, y que casi en la misma proporción manifiestan su capacidad de asombro; esto permite concluir que existe apertura hacia la creatividad.

En cuanto a sentirse satisfechos con los trabajos, dos terceras partes afirman (67%) afirman que nunca se sienten satisfechos, el 17% afirma que algunas veces se siente satisfecho y también hay quienes muchas veces y

siempre se sienten satisfechos con sus trabajos. Esta disparidad corresponde al aspecto actitudinal y puede bien mostrar que existe en los docentes una intención de mejora continua y que algunos han logrado con éxito sus desarrollos.

Tabla 9 VARIABLE DEPENDIENTE CREATIVIDAD (dimensión tolerancia a la ambigüedad)

	NUNCA(1)	ALGUNAS VECES(2)	MUCHAS VECES (3)	SIEMPRE (4)
DIMENSION TOLERANCIA A LA AMBIGÜEDAD				
Me mantengo abierto a aceptar lo diferente, lo inacabado.	0	1	14	3
	0%	5%	79%	16%
Acepto cualquier propuesta estéticamente diferente a la mía.	0	0	12	6
	0%	0%	67%	33%
Me molesta cuando no hay combinaciones y formas a las que estoy acostumbrada	12	4	2	0
	67%	22%	11%	0%
TOTAL	12	5	28	8

Fuente: Elaboración de los investigadores Carmen Baron- Saul Herrera y Doctoranda Delma Rocha – 2015-2

El presente tiempo es de incertidumbre, afirma Edgar Morín(1998), y en esta dimensión de la creatividad se puede percibir que es una necesidad tener la capacidad de manejar esa incertidumbre como Tolerancia a la ambigüedad. Así, los docentes mostraron su ubicación al respecto al responder que muchas veces se mantienen con mente de apertura para aceptar lo diferente en un 79%, mientras que un 16% afirma que siempre lo están, y un 5% confirma que algunas veces aceptan esa Tolerancia a la ambigüedad.

Tabla 10 VARIABLE DEPENDIENTE CREATIVIDAD (Dimensión centralidad en la tarea)

	NUNCA(1)	ALGUNAS VECES(2)	MUCHAS VECES (3)	SIEMPRE (4)
TOTAL				
DIMENSION CENTRALIDAD EN LA TAREA				
Me concentro en las tareas asignadas.	0	0	0	18
	0%	0%	0%	100%
Necesito estar motivado para realizar mis actos creativos.	16	0	0	2
	89%	0%	0%	11%
Soy exigente en el detalle.	0	0	0	18
	0%	0%	0%	100%
Soy exigente en precisar, perfilar, detalles, matizar una idea.	1	0	0	17
	5%	0%	0%	95%
El pensar en la realidad, me aparta de ideas creativas diferentes.	12	2	0	4
	67%	11%	0%	22%
Me gusta mirar las situaciones y las cosas desde un todo.	2	0	1	15
	11%	0%	5%	84%
Me gusta mirar las situaciones y las cosas por parte.	0	0	1	17
	0%	0%	5%	95%
TOTAL	31	2	2	90

Fuente: Elaboración de los investigadores Carmen Baron- Saul Herrera y Doctoranda Delma Rocha – 2015-2

Los docentes manifestaron en su totalidad que están siempre concentrados en sus tareas y son exigentes en los detalles; en este sentido la dimensión está posicionada; divergen en cuanto a que un 22% acepta que al pensar en la realidad esta le aparta de las ideas creativas “siempre” y un 11% dice que algunas veces, así que la sumatoria nos permite concluir que una tercera parte de los docentes

perciben como la realidad genera oposición a la creatividad. En esto se corrobora un postulado de De Bono quien afirma que la realidad muchas veces es limitante de las ideas creativas, puesto que las cosas como están han llegado a ser así porque después de muchos ensayos finalmente han encontrado una forma estándar aceptada por las comunidades y que pocas veces se cuestiona dado el peso lógico que está soportando esa forma de hacer o ver las cosas. En contraste, dos terceras partes de los docentes afirman que nunca se dejan limitar por la realidad un hecho que confirma que el docente colombiano, representado en esta muestra, es creativo y propositivo.

Un aspecto a resaltar en el desarrollo de esta dimensión es que hay un esfuerzo de observación manifiesto por los docentes cuando miran las situaciones tanto en sus partes como en su totalidad. En este aspecto el 11% dice que nunca miran las situaciones desde un todo, un 5% muchas veces lo mira así y el 84% siempre mira las situaciones desde la totalidad, lo que traducido al lenguaje de la ciencia significa que existe la disparidad necesaria para complementar miradas respecto de la creatividad.

Tabla 11 VARIABLE DEPENDIENTE CREATIVIDAD (dimensión comunicaciones)

	NUNCA(1)	ALGUNAS VECES(2)	MUCHAS VECES (3)	SIEMPRE (4)
PREGUNTAS				
DIMENSION COMUNICACIONES				
Tengo capacidad para transmitir mis ideas elaboradas.	0	0	2	16
	0%	0%	11%	89%
Puedo compartir el resultado de las ideas al grupo al que pertenezco.	0	0	2	16
	0%	0%	11%	89%
Puedo trasmitir mis emociones con facilidad	12	4	2	0
	67%	22%	11%	0%
Sintonizo mis emociones con los grupos con los que interactúo.	14	3	0	1
	79%	16%	0%	5%
Soy capaz de interpretar las emociones de las personas que forman parte de los grupos a los que pertenezco.	0	0	16	2
	0%	0%	89%	11%
Transmito muchísima energía cada vez que interactúo con otras personas o ambientes.	0	4	14	0
	0%	22%	78%	0%
TOTAL	26	11	36	35

Fuente: Elaboración de los investigadores Carmen Baron- Saul Herrera y Doctoranda Delma Rocha – 2015-2

Esta dimensión, en el ámbito de la creatividad es valiosa por cuanto la capacidad de transmitir información ya sean ideas, propuestas, creatividad en general juega papel fundamental. Los docentes afirmaron tener capacidad para transmitir y compartir el resultado de sus ideas, siempre el 89%, muchas veces el 11%, en concordancia con este resultado también son capaces de interpretar las emociones de los demás miembros del grupo de trabajo, sin embargo se presenta una dinámica diferente cuando pasan a transmitir las emociones propias con facilidad, pues dos terceras partes de los docentes que respondieron la encuesta

diagnóstica manifestaron que nunca pueden transmitir sus emociones con facilidad y el 22% algunas veces, mientras que el 11% muchas veces experimenta esta condición.

Este resultado confirma lo planteado por De Bono, en la práctica de la transmisión de ideas creativas, pues debido al temor al rechazo muchas veces se proponen ideas sin carga emocional a fin de evitar que se considere al proponente como loco. Por eso este teórico de la creatividad, propone que una buena forma de superar este escollo en la creatividad es que se puede proponer que todos los participantes de grupos interesados se comporten como locos por un minuto de manera que nadie se convierta en juez de quienes siempre tiene intención de crear.

Tabla 12. VARIABLE DEPENDIENTE- pensamiento creativo

PREGUNTA	NUNCA(1)	ALGUNAS VECES(2)	MUCHAS VECES (3)	SIEMPRE (4)
¿Produce, construye y diseña información importante en su quehacer como docente del programa de contaduría? DE EJEMPLOS, UBICARLOS AQUÍ: 1) <i>Formatos en Excel, material docente</i> 2) <i>Artículos escritos, Artículos</i> 3) <i>Proyectos</i>	0 0%	0 0%	4 22%	14 78%
Intuye, Predice e interpreta información relacionada tanto con el área de estudio como de su aplicación en la vida cotidiana? De ejemplos: 1) <i>Vivencias, consultoría contable</i> 2) <i>Cosas prácticas</i>	0 0%	0 0%	0 0%	18 100%
¿Es necesario utilizar modelos existentes de otros INNOVADORES o Empresas Innovadoras para conseguir tal evento al interior de la carrera?	10 57%	2 11%	1 5%	5 27%
TOTAL	10	2	5	37

Fuente: Elaboración de los investigadores Carmen Baron- Saul Herrera y Doctoranda Delma Rocha – 2015-2

Esta variable, tiene un peso especial en lo que respecta a la producción creativa. Como se postuló desde el problema de estudio la presencia de creatividad en los docentes se evidencia en los productos del pensamiento creativo.

Al preguntarse a sí mismos, los docentes, tuvieron una respuesta bien ilustrativa del proceso respecto de los productos, diseños y construcciones en su quehacer dentro del programa de contaduría de la universidad, sólo 3 escribieron que han aportado “formatos en Excel, material docente”; Artículos escritos y proyectos. Este resultado contrasta con lo registrado en la encuesta diagnóstica donde el 78% afirmaron que siempre lo han hecho, sin embargo a la hora de ubicarlos no lo registraron; el 22% afirmó que muchas veces producen información importante en su quehacer, pero no la registraron.

Al respecto caben dos interpretaciones, una en el sentido de que sí se han hecho esos aportes creativos, pero que no tienen un nombre específico dado por los autores y por lo tanto no los pueden citar o alegar de su autoría; la segunda un poco negativa consiste en asumir que existe una posición informativa clara en los docentes acerca de lo que es el pensamiento creativo y la creatividad, pero no existe una verdadera disciplina de pensamiento creativo que se refleje en obras, propuestas, proyectos, ideas concretas. Así, las cosas, y siguiendo a Julia o la praxología se erige en juez del accionar pedagógico y reclama evidencias de la praxis.

En un segundo enfoque de la puesta en práctica del pensamiento creativo, la encuesta apuntaba a si el docente: “Intuye, Predice e interpreta información relacionada tanto con el área de estudio como de su aplicación en la vida cotidiana” y podía dar ejemplos de ello.

La respuesta es que la totalidad de los docentes realizan estas actividades y lo hacen a través de vivencias, consultorías contables y cosas prácticas. Este proceso corresponde normalmente a lo dicho por Hans Aebli, acerca de lo que se espera de los docentes en su quehacer didáctico, la elaboración, la ejercitación y

la aplicación a la vida cotidiana de los contenidos y conocimientos. No hay novedad alguna en este aparte.

En el tercer ítem de esta variable, se hace acercamiento a la necesidad de apoyarse en otros innovadores respecto de ideas nuevas o procesos novedosos: ¿Es necesario utilizar modelos existentes de otros INNOVADORES o Empresas Innovadoras para conseguir tal evento al interior de la carrera?

Las respuestas aportan una lección importante, el 57% afirma que nunca, el 11% algunas veces, el 5% muchas veces y el 27% siempre.

Tabla 13 Necesidad de apoyarse en otros innovadores para promover el pensamiento creativo

	NUNCA(1)	ALGUNAS VECES(2)	MUCHAS VECES (3)	SIEMPRE (4)
Número de docentes	10	2	1	5
Porcentaje	57%	11%	5%	27%

Fuente: Elaboración de los investigadores Carmen Baron- Saul Herrera y Doctoranda Delma Rocha – 2015-2

Siguiendo aquí a Elliot quien afirma que “la praxeología no puede traducirse a la praxis con independencia de la reflexión y deliberación del profesor en situaciones concretas”(Elliot, 2000, pág. 30); vemos como implica este tipo de investigaciones que los docentes han de participar en los procesos en alguna de las formas expresadas por su práctica, de ahí que la investigación-acción ayuda a resolver el problema de la relación entre la teoría y la práctica; pero no obstante, esa participación este teórico sostiene que este método, (la praxología) en cuanto “innovación cultural”, resulta inevitablemente amenazador para las culturas

profesionales tradicionales de los profesores y de los formadores universitarios de estos, pues como forma de aprendizaje profesional mutua, requiere la transformación de las culturas escolar y universitaria” (ibíd. Pág. 63), entonces nos hallamos ante la confirmación de una parte de esa conclusión en este resultado, interpretándolo sólo como parte del aprendizaje producto de esta investigación como sigue:

Si todo el ejercicio investigativo nos plantea una conclusión seria acerca de que un alto porcentaje de los docentes afirman hacer uso de creatividad ratificando su realización a través de las respuestas a las preguntas sobre dimensiones de este proceso, en las que se tiene apertura a ideas novedosas, tolerancia a propuestas nuevas, etc. ¿Por qué razón el 57%, es decir más de la mitad, en una aparente contradicción afirma que no es necesario acudir utilizar modelos existentes de otros INNOVADORES o Empresas Innovadoras para conseguir tal evento al interior de la carrera , y por el contrario, un tanto menor dice que siempre 27%, el otro grupo, muchas veces 5% y algunas veces 11%, es necesario hacer esto para que se facilite el pensamiento creativo en la carrera de contaduría? Como toda investigación cualitativa, es inacabada, por cuanto responde a un momento de los actores, aquí queda abierta una problemática de interés para ser abordada en otros ejercicios investigativos.

CAPITULO V

9. CONCLUSIONES

Realizado el proceso investigativo en desarrollo de una propuesta pedagógica facilitadora del desarrollo del pensamiento creativo en los docentes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Costa, se pueden concluir varios apartes que surgen de la misma.

En primer lugar, el estudio del desarrollo del pensamiento creativo en los docentes universitarios es un proceso que implica la autorreflexión de los actores, una actividad crítica y exigente que ha venido cobrando importancia en los círculos académicos y pedagógicos mundiales, como método de mejoramiento de las prácticas docentes donde los participantes aportan su punto de vista respecto del uso de la creatividad.

Así, en cumplimiento del primer objetivo de esta investigación se pudo constatar, al interactuar con los docentes respecto de la creatividad y el pensamiento creativo, que está emergiendo una metodología a la que se le llama praxeología y que intenta modificar las culturas tradicionales de las prácticas pedagógicas.

Este tipo de estrategia, aunque tiene cierta resistencia por cuanto causa sospecha de que sirve como sistema de juicio sobre los mismos docentes, al usarla bajo el método de Investigación-Acción ha producido como resultado un encuentro desapasionado con la realidad vivencial en torno a la estrategia misma, y en torno a dos categorías de interés global: el pensamiento creativo y la creatividad, y dentro del cuerpo de profesores que participaron se hallaron aspectos relevantes como los siguientes:

El programa cuenta con docentes interesados en un mejor desempeño de sus prácticas docentes.

En el ámbito puntual de incentivar el pensamiento creativo, como una necesidad en la enseñanza de la contaduría y la importancia de trascendencia de este estímulo hacia los futuros profesionales se concluye que la mayoría, el 78%, lo considera necesario y el 84% le dan importancia trascendental siempre; mientras que un 22% considera que muchas veces es necesario incentivarlo y un 16% considera igualmente que muchas veces es trascendental en la formación de los profesionales de la contaduría. La inferencia posible es que existe un cierto espacio de tradicionalismo en el ejercicio de las prácticas pedagógicas y allí el pensamiento creativo pierde importancia, no obstante la tendencia se muestra en el sentido de que el pensamiento creativo ha cobrado un espacio importante en el ejercicio pedagógico de este grupo de docentes.

Respecto de las herramientas con cuentan los docentes para el desarrollo del pensamiento creativo y de la creatividad, el 89% considera que tienen siempre todas las herramientas; y el 11% manifiesta que algunas veces esas herramientas son suficientes, es decir, si se mira desde la posición opuesta, un grupo de docentes considera que necesita herramientas para resolver problemas relacionados con el quehacer de la formación de los nuevos contadores, en lo creativo.

En lo que refiere al uso de la informática y ésta relacionada con la creatividad, el 95% de los docentes de contaduría siempre usan pensamiento creativo vinculado con la informática, dada la tendencia actual de las comunicaciones, lo cual no es un hallazgo novedoso, pero si permite abrir un debate al respecto por cuanto una minoría parece tener otras opciones en el mismo marco de la informática.

En la dimensión de la flexibilidad que permite la creatividad, todos los docentes afirmaron que mantienen esta característica en su ejercicio, pero la tendencia se rompe cuando deben colocarse en el lugar de otras personas donde un 11% manifiesta que algunas veces se oponen a la capacidad de modificar comportamientos y actitudes. Estas respuestas concuerdan con la teoría de

DeBono, acerca de que la creatividad es afectada cuando los creativos proponen soluciones alternativas, pero los grupos o los directivos no pueden colocarse en su lugar y con frecuencia los mismos grupos tienden a hacer retroceder al proponente creativo.

En cuanto a fluidez de ideas creativas la investigación determinó que el 89% de los docentes del programa de contaduría muchas veces producen ideas en corto tiempo, y el 11% siempre, pero especialmente cuando trabajan bajo presión se obtienen mejores resultados, pues el 95% afirmaron que “siempre” en ese estado de presión producen más ideas.

En el proceso de elaboración de ideas creativas, fruto del pensamiento creativo; en contaduría, el ensayo (propuesta) es el método de la búsqueda, y una vez está formulada la propuesta es necesaria la fijación de criterios éticos y la repetición en marcos humanizantes, dada la tendencia absolutista de los números. Así mismo, la obra nunca está acabada, la posibilidad de mejora existe hasta la última presentación. En consecuencia se debe ser consciente de que hay ideas que se pueden expresar mejor con otros lenguajes que con el contable.

Los docentes manifestaron en su totalidad que están siempre concentrados en sus tareas y son exigentes en los detalles; en este sentido la dimensión está posicionada; divergen en cuanto a que un 22% acepta que al pensar en la realidad, ésta le aparta de las ideas creativas “siempre” y un 11% dice que algunas veces, así que la sumatoria nos permite concluir que una tercera parte de los docentes perciben como que la realidad genera oposición a la creatividad.

En esto se corrobora un postulado de De Bono quien afirma que la realidad muchas veces es limitante de las ideas creativas, puesto que las cosas como están han llegado a ser así porque después de muchos ensayos finalmente han encontrado una forma estándar aceptada por las comunidades y que pocas veces se cuestiona dado el peso lógico que está soportando esa forma de hacer o ver las cosas. En contraste, dos terceras partes de los docentes afirman que nunca

se dejan limitar por la realidad un hecho que confirma que el docente colombiano, representado en esta muestra, es creativo y propositivo.

Otro aspecto que genera una nueva posibilidad de investigación está en que el 57%, es decir más de la mitad de los docentes afirma que no es necesario acudir o utilizar modelos existentes de otros INNOVADORES o Empresas Innovadoras para conseguir tal evento al interior de la carrera, lo que abre un debate interesante desde lo académico pedagógico y desde lo práctico respecto del uso de ideas y modelos de otros investigadores, cuando se está en actitud creativa.

Todo lo anterior permitió identificar que en los docentes del programa de contaduría de la Universidad de La Costa hay una tendencia fortalecedora del uso del pensamiento creativo y que este fue facilitado al auto confrontarse con el instrumento diagnóstico, contribuyendo a mejorar el aprendizaje y la formación integral en el programa de Contaduría C.U.C del período 2015-2; y así mismo permitió identificar los elementos que pueden formar parte de una propuesta estratégica facilitadora del desarrollo del pensamiento creativo replicable en otros escenarios docentes y que se presenta como resultado de esta investigación.

Desde la perspectiva de abrir horizontes para nuevas investigaciones, queda planteado el hecho problemático que más de la mitad de los docentes considera que no es necesario acudir a otros innovadores, ya sean personas o empresas para fortalecerse en el desarrollo del pensamiento creativo.

CAPITULO VI

10.PROPUESTA

10.1 DISEÑO DE LA PROPUESTA

10.2 TITULO DE LA PROPUESTA.

EL LABORATORIO DE CREATIVIDAD UNA DISYUNTIVA PARA LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN EL PROGRAMA DE CONTADURÍA.

10.3 PRESENTACION

Los resultados obtenidos en la investigación anterior, muestran falencias en los docentes relacionadas con las dimensiones utilizadas en el instrumento (Marín y Saturnino De La Torre(1991), haciéndose urgente la necesidad de apoyar al cuerpo docente en mejorar sus prácticas académicas. Por ende se propone la creación del Laboratorio de Creatividad al interior del programa de Contaduría y de igual forma se propone una electiva para toda la Universidad de la Costa, cuya intención es sacar de la cotidianidad las prácticas pedagógicas, proporcionándoles herramientas con el fin de que logren dominar no solo el área del conocimiento, sino también formas más flexibles y agradables para que se de dicho conocimiento.

Los procesos cognitivos de la creatividad han demostrado la necesidad de un conocimiento experto, que pueden ser combinados con estrategias propias del pensamiento creador con el fin de producir resultados originales y valiosos como dice Ricardo Marín(1993) “La heurística de la creatividad debe enseñarse en contextos específicos”

Estudiar sobre la temática de la creatividad y el pensamiento creativo se ha instituido como un reto. Los estudiantes, los docentes y los profesionales

investigadores que han venido trabajando en la creatividad la conceptualizan como *“un proceso complejo de la subjetividad humana en su simultanea condición de subjetividad individual y social, que expresan la producción de “algo” que es considerado al mismo tiempo “nuevo” y “valioso” en un determinado campo de acción humana”*. (Mitjáns, 2008).

La creatividad es reconocida como un recurso que constituye la fortaleza de lo subjetivo inherente en la naturaleza humana. Cada sujeto es capaz de producir novedad a partir de sus configuraciones subjetivas constituidas en su historia de vida y como también producto de sus experiencias.

Los docentes están en el deber de incentivar el pensamiento creativo y buscar la forma de fortalecer las estrategias utilizadas, con el fin de estimular en los estudiantes una participación más activa, más dinámica, más creativa como también comprender lo diverso en estas nuevas generaciones.

10.4 JUSTIFICACIÓN

Las propuestas investigativas se justifican basándose en la necesidad que tienen las personas de fortalecer la creatividad y trabajar en la innovación con el fin de lograr competitividad en las regiones, como un compromiso requerido a nivel local, nacional e internacional.

Esta propuesta desde una representación didáctica está encauzada en edificar una pedagogía de la creatividad, complementando la teoría y su práctica educativa, introduciendo dinámicas que logren producir una propuesta útil, diferente, actual en el quehacer del docente y de los estudiantes, propiciando el pensamiento creativo, trabajando con factores positivos motivacionales, factores de temperamento, asimilación de datos complejos y tener facultad para su evaluación permanente.

Los nuevos equipamientos con los que cuenta la sociedad actual y por ende las universidades requieren de personal capacitado que tengan habilidades y

actitudes que gestionen nuevas formas de pensar, crear, y desarrollar nuevas teorías, conceptos y estrategias que potencien y estimulen los desafíos del siglo XXI.

De otra parte, los postulados normativos en el universo del desarrollo humano y del conocimiento, buscan la formación de seres creativos, responsables de sus formas de vida y contextualizados en medio de los cambios y logros de la humanidad, y la formación permanente es la encargada de mantener actualizado al docente dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos” a fin de cumplir con los postulados éticos de “formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad”, todos lo cuales requieren creatividad.

La investigación psicológica sistemática acerca de este aspecto evolutivo del hombre, la sociedad, la empresa y la política comienzan a mostrarse altamente sensibles, al tomar en consideración de esta cualidad humana como componente clave para el desarrollo de las naciones, hasta el punto de cambiar axiomas socioeconómicos que parecían inamovibles como que la riqueza estaba en la tierra, por el axioma actual que con base en la creatividad y la innovación la riqueza está en el conocimiento. De manera que “Los hombres y las mujeres crean la riqueza de sus países; no los recursos naturales; ellos y ellas conciben y desarrollan tecnologías, empresas, ciencia, arte o mejores leyes y mejores organizaciones sociales”. (De Zubiria Samper, 2006, pág. 15).

En consecuencia, la creatividad se ha constituido en un imperativo para muchas naciones, principalmente para las más desarrolladas y poderosas tecnológicamente, pues ven en esta capacidad humana un gran potencial que les posibilita la estancia en el poder, por lo que los países en desarrollo deben ponerse a tono ya que también cuentan con potencial humano capaz de proponer

soluciones a los problemas de la humanidad, haciéndose competitivos en un mercado generalizante y globalizado de todo tipo de activos.

En fin, “Están dadas las condiciones como nunca para el cambio social, y la educación será su órgano maestro. Una educación, desde la cuna hasta la tumba, inconforme y reflexiva, que nos inspire un nuevo modo de pensar y nos incite a descubrir quiénes somos, en una sociedad que se quiera más a sí misma. Que aproveche al máximo nuestra creatividad inagotable y conciba una ética y tal vez una estética para nuestro afán desaforado y legítimo de superación personal(García Marquez, 1994, pág. 1).

10.5 OBJETIVO GENERAL

Diseñar, implementar y evaluar el Laboratorio de Creatividad como una estrategia pedagógica facilitadora del pensamiento creativo en los docentes del programa de Contaduría de la Universidad de la Costa.

10.6 OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- Promover actividades pedagógicas encaminadas a mejorar el desarrollo del Pensamiento Creativo y la Creatividad en docentes y estudiantes del programa de contaduría Universidad de la Costa.
- Fortalecer el proceso pedagógico de la Contaduría en la institución, a través del Laboratorio de Creatividad.
- Incentivar a Directivos y docentes en el proceso de la creación del Laboratorio de Creatividad.

-Crear ambientes que estimulen el pensamiento Creativo y la Creatividad en toda la Universidad de la Costa.

-Desarrollar a través de concursos, habilidades creativas al interior del programa con el fin de plantear y resolver situaciones problemáticas en los contextos de los sujetos estudiados.

10.7 FUNDAMENTACION TEÓRICA

En un contexto transdisciplinar como el presente, las categorías teóricas se entrecruzan y obligan a establecer varios referentes que demarcan la estrategia facilitadora del desarrollo del pensamiento creativo. En desarrollo de esta estrategia se toman tres referentes teóricos básicos:

1. Estrategias pedagógicas como ejercicio de auto mejoramiento de un quehacer; en este caso la praxeología pedagógica, como disciplina emergente en ambientes europeos y norteamericanos con Jacob Elliot, De La Torre y otros investigadores, ya que se trata de poner en praxis una estrategia pedagógica. Donde “el concepto de estrategia responde mejor a nuestros propósitos, entendida como *procedimiento adaptativo o conjunto de ellos por el que organizamos secuenciadamente la acción para lograr el propósito o meta deseado*(Torre & violant, s/f, pág. 5); y para cual el teórico Carlos Juliao como proponente de un proceso creativo de autoreflexión continua aporta luces contextualizadas al territorio colombiano.

2.El Pensamiento Creativo como núcleo dinámico, que implica no sólo los aspectos cognitivos y metacognitivos relacionados con el pensar creativo, sino también los aspectos prácticos de aprender a pensar el cómo desarrollar el pensamiento creativo creativamente, línea investigativa donde hay aportes de diferentes autores investigadores, dentro de los cuales será relevante Eduard De Bono.

3.La creatividad con sus dimensiones estudiadas en el ambiente académico pedagógico de otras áreas, pero especialmente enfocada a la Contaduría como una línea de investigación emergente Naser (1993), Barón, C.; Pérez, S. y Rocha, D. (2015).

10.8 IMPLEMENTACION DE LA PROPUESTA

Las operaciones organizadas en el plan de acción de esta investigación, obedecen al desarrollo de estrategias pedagógicas encaminadas a fortalecer la creatividad y el pensamiento creativo en los docentes del programa de Contaduría de la Universidad de la Costa.

10.9 DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE ACCION

TABLA 14.

ESTRATEGIA 1 LABORATORIO DE CREATIVIDAD COMO ESTRATEGIA PEDAGOGICA FORTALECEDORA DEL PENSAMIENTO CREATIVO Y LA CREATIVIDAD							
OBJETIVOS	ACCIONES	ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO PROBABLE	RESPONSABLE	CRITERIOS DE EVALUACION	LOGROS
Desarrollar la capacidad creadora de docentes y estudiantes, mediante técnicas y estrategias que los lleven al descubrimiento del universo creativo que los rodea y así expresar libremente su pensamiento creativo	Utilización de técnicas creativas . SCAMPER, CREATIVIDAD, LIENSO CANVAS y otros.	Seminarios, talleres, trabajos individuales y en grupo, concursos, ponencias y foros.	Estudiantes, Docentes, materiales, didácticos y otros	Una vez cada dos clases . 4 veces al mes	Docente investigador – Directivos, Estudiantes.	Valorar las actividades creativas tanto del docente como del estudiante, para plantear y resolver situaciones problemáticas de la vida cotidiana.	Mejoramiento de los procesos de enseñanza aprendizaje, facilitando el desarrollo del pensamiento creativo permanente.

Fuente: Elaboración de los investigadores Carmen Baron- Saul Herrera y Doctoranda Delma Rocha – 2015-2

10.10 INDICADORES

Se sugiere seguir los indicadores establecidos en la investigación, y aquellos que surjan en el ejercicio didáctico de la creatividad.

Tabla de indicadores aptitudinales

Indicadores Aptitudinales	Descripción general	En contaduría
Fluidez	-Generación de ideas en un tiempo dado o ante una situación propuesta.	-En el contexto profesional se trabaja con tiempos cortos por lo que no hay que obsesionarse con la cantidad de ideas, en ocasiones interesa más el cómo se han de plasmar éstas; sin embargo en el ámbito del taller los tiempos son más largos y los riesgos menores, por tanto este indicador es básico.
Flexibilidad	-Maneras distintas de hacer las cosas, variedad de respuestas a un reto. -Adaptación de una idea anterior a una situación diferente, superando las limitaciones impuestas por la situación nueva. -Trabajo con diferentes categorías mentales, lenguajes, modos y medios de expresión.	-La misma idea trabaja con estilos diferentes (matemático, estadístico, algebraico); la misma idea expresada con lenguajes y recursos diferentes (con palabras, fórmulas, sistemas, etc.) o con estilo diferentes (a modo de programas contables, de planes de negocio, de cálculos predictivos, etc.). -Cambios de entornos contables, situaciones financieras, situaciones sociales, etc.
Originalidad	-Imprevisibilidad: factor sorpresa; variaciones en el uso de los elementos de lenguaje contable. -Factibilidad: búsqueda de la manera de realizar proyectos, planes, ejercicios contables siguiendo la idea creativa adaptándose a las circunstancias. -Sin baremo previo: los estándares establecidos se sobrepasan cuando se crea. -El valor de una nueva idea dependen del medio social.	-Cambio de perspectiva: de la contabilidad como si fuera sinfonía, poniendo el énfasis en alguna de sus áreas, activos, pasivos, créditos, tasas de retorno, inversión, etc. e intereses o en las motivaciones. -Concebir una fórmula (por ejemplo, donde la base tributaria no afecte a un sector y beneficie a toda la colectividad, con índices diferenciales, etc.), desde la claridad a oscuridad, desde lo abierto a lo cerrado, desde formas tradicionales o sin ellas.
Elaboración	-Desarrollo y elaboración de la idea. -Transformar, redefinir recrear, modificar y mejorar.	-Elaborar no significa ilustrar. Hay que saber poner fin. El resultado no ha de producir la sensación de laboriosidad sino de facilidad, como

	<p>-Ir más allá de lo establecido.</p>	<p>si cualquiera pudiera haberlo hecho.</p> <p>-Ser conscientes de que en contaduría no todo se puede cambiar, y que existe una ética profesional, pero también hay una normatividad que puede ser cambiada.</p> <p>-El ensayo (propuesta) es el método de la búsqueda de alternativas y el periodo de elaboración. Tras las propuestas es necesario la fijación y la repetición en marcos humanizantes.</p> <p>-La obra nunca está acabada, la posibilidad de mejora existe hasta la última presentación.</p> <p>-ser conscientes de que hay ideas que se pueden expresar mejor con otros lenguajes que con el contable.</p>
--	--	---

TABLA DE INDICADORES ACTITUDINALES

Indicadores actitudinales	Descripción general	En contaduría
Sensibilidad a los problemas	<ul style="list-style-type: none"> -Actitud de búsqueda y descubrimiento; actitud crítica. -Curiosidad, hacerse preguntas y buscar excepciones a las reglas. -Sorprenderse y dejarse sorprender. -Insatisfacción por lo dado. 	<ul style="list-style-type: none"> -Ser sensible a que la idea escapa al creador, por eso es importante estar atento a las nuevas puertas que se abren durante la creación de soluciones y las propuestas innovadoras
Tolerancia a la ambigüedad	<ul style="list-style-type: none"> -Estar abierto a lo diferente, a lo inacabado y a lo ambiguo. 	<ul style="list-style-type: none"> -No estamos obligados a saber todas las cosas de la contabilidad, esta se escapa pues tiene vida propia. -El hecho contable históricamente ha sido un lugar de debate, un espacio de confrontación de teorías. -Admirar y fascinarse por las otras propuestas diferentes a propias suscita nuevos encuentros con los hechos sociales de la contaduría.
Centralidad en la tarea	<ul style="list-style-type: none"> -Sentarse en la tarea. -Motivación para realizarla de manera impecable. -Gusto por el acabado, la precisión y el detalle: precisar, perfilar, detallar, matizar. 	<ul style="list-style-type: none"> -El proceso creativo es como una lluvia que termina construyendo ríos, su inicio está en los hechos sociales y realidades que generan idea motivan su análisis. -En contaduría la verdad está en los detalles y al mismo tiempo es necesario tener una visión panorámica del conjunto. Simultáneamente hay que mirar la parte y el todo.
Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> -Disposición a transmitir los productos e ideas elaborados para ser compartidos y contrastados. -Emoción: transmisión de emociones con empatía (emisor), sintonizar con las emociones transmitidas. (Espectador). 	<ul style="list-style-type: none"> -Hay que interpelar al ciudadano, al empresario, al Estado a los sistemas económicos y eso debe demandar energía, más potente que la propia de cada profesional, se trabaja por la comunidad y la tarea es mantenerse dentro de lo real humano con su vida y sus relaciones socioeconómicas.

Referencias

- Aebli, H. (2001). *Doce Formas de Enseñar*. Madrid: Narcea S.A. Ediciones.
- Allueva, P. (2002). *Desarrollo de habilidades metacognitivas: programa de intervención*. Zaaragoza: Consejería de Educación y Ciencia.
- Bindé, j. (2005). *¿A dónde van los valores? coloquio del XXI*. Barcelona: Icaria Editorial S.A.
- Bloter-Bowdon, T. (2007). *50 Clásicos de la Psicología*. Barcelona: Sirio.
- Borjas, M., & DeLaPeña, F. (2009). Desarrollo de las habilidades de pensamiento creativo en el área de Ciencias Naturales y Educación ambiental. *Zona Próxima*.
- Couto, M. D. (2008). Estado del Arte de la Investigación Cualitativa en los Estudios Odontológicos Universidad de Carabobo, Venezuela. *ODOUS CIENTIFICA Vol. IX N° 1 Enero-junio* , 53-64.
- Creswell, J. w. (2007). *Qualitative Inquiry and Research Desing, Choosing among five approaches* (3ra ed.). Los Angeles: SAGE publications.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Aprender a Fluir*. Barcelona: Editorial Kairos.
- De La Torre, S., & Violant, V. (2006). *Comprender y evaluar creatividad*. Málaga: aljibe.
- DeBono, E. (2004). *El Pensamiento creativo: el poder del pensamiento lateral para la creación de nuevas ideas*. Barcelona: Paidos.
- DeBono, E. (2014). *El pensamiento lateral: manual de creatividad*.
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (2011). *The Sage of Qualitative Research*. Los Angeles: SAGE.
- Diez, E., & Roman, M. (1989). Entrenamiento cognitivo y mejora de la inteligencia. *REvista de Educación* 289, 391-399.

- Elliot, J. (2000). *El cambio educativo desde la investigación-acción* (3ra ed.). Barcelona: Morata.
- García Marquez, G. (1994). *El Salto educativo, educación eje del desarrollo del país*. Bogotá: MINEDUCACION-DNP.
- García, A. S. (2005). Enseñanza y aprendizaje en la educación artística. *El Artista Vol. 2*, 80-97.
- Gardner, H. (2007). *Las cinco mentes del futuro*. Boston: Harvard Bussines School.
- Habermas, J. (1993). *El discruso filosófico de la modeernidad*. Madrid: Taurus.
- Iriarte, A., & Sierra, I. (2011). *Estrategias Metacognitivas en la resolución de problemas matemáticos*. Montería: Sistema de Universidades Estatales del Caribe Colombiano - Sue Caribe.
- Juliao, C. (2011). *El enfoque praxeológico*. Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.
- Kant, E. (1781). *Crítica de la Razón pura*.
- Martínez, M. (2006). La Investigación Cualitativa, Síntesis conceptual. *Revista IIPSI Facultad de Psicología*, vol. 9 N° 1, 123-146.
- Mayor, J., Suengas, A., & González Marquez, J. (1993). *Estrategias metacognitivas. Aprender a aprender y aprender a pensar*. Madrid: Síntesis.
- Mitjáns, A. (2008). Subjetividad, complejidad y educación. *Psicología para América Latrina N° 13*, disponible en http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2008000200007.
- Moreno, T. (2011). Didáctica de la Educación Superior: nuevos desafíos del siglo XXI. *Perspectia Educacional*, Vol. 50 N° 2, 26-54.
- Morin, E. (1984). *Ciencia con conciencia*. Barcelona: Antropos.
- Morin, E. (1996). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Naser, K. H. (1993). *Creative financial accounting: its nature and use*. London: Prentice hall.
- Ortíz, A. L. (2009). *Pedagogía y Docencia Universitaria*. Ediciones CEPEDID.

- Pulido, R., Ballén, M., & Zuñiga, F. (2007). *Abordaje hermenéutico de la investigación cualitativa; teorías, proceso, técnicas*. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Ricaurte, J. M. (1999). *Creatividad y comunicación persuasiva*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- Sandin, M. (s/f). *Investigación cualitativa en educación, fundamentos y tradiciones*.
- Santaella, m. (2006). La Evaluación de la creatividad. *Sapiens, Revista universitaria de investigación*. Vol 7, No. 2, 89-106.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa, técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada* (2a ed.). Medellín: Universidad de Antioquia.
- Torre, d. I. (2000). Estrategias didácticas innovadoras. *Octaedro*, 108-128.
- Torre, S. d., & violant, V. (s/f). Estrategias creativas en la enseñanza universitaria.

ANEXOS

ANEXO 1

Instrumento

INSTRUMENTO DIAGNOSTICO ESTRATEGIAS PEDAGOGICAS EN EL AULA – PENSAMIENTO CREATIVO Y DIMENSIONES DE CREATIVIDAD.

Instrumento Diseñado por: Doctoranda en ciencias de la Educación – Énfasis CREATIVIDAD E INNOVACION: DELMA ROCHA – 2014-2

INFORME DE ENCUESTA:

LA VARIABLE INDEPENDIENTE ESTRATEGIAS PEDAGOGICAS

<u>PREGUNTA</u>	<u>NUNCA(1)</u>	<u>ALGUNAS VECES(2)</u>	<u>MUCHAS VECES (3)</u>	<u>SIEMPRE (4)</u>
1¿Aplica Estrategias Pedagógicas facilitadoras al interior de las actividades del programa? Nombrarlas aquí:				
2¿Considera necesario usar las herramientas didácticas pedagógicas en el ejercicio del PROGRAMA DE CONTADURIA?				
3¿Está capacitado para resolver situaciones relacionadas con los formatos y las mediaciones al interior del aula utilizando estrategias pedagógicas facilitadoras en mejorar dichos procesos?				
4¿Considera que las estrategias pedagógicas para mejorar la creatividad E INCENTIVAR EL PENSAMIENTO CREATIVO son necesarias en el				

desempeño como profesional de la CONTADURIA?				
5¿Para Ud., la creatividad y LA INCENTIVACION DEL PENSAMIENTO CREATIVO son trascendentales en la labor de los futuros profesionales de la CONTADURIA?				
6¿Cree Ud. que la información utilizada para el desarrollo de las actividades al interior del aula son herramientas suficientes para resolver problemas relacionados con el quehacer de la formación del profesional de la CONTADURIA?				
TOTAL				

VARIABLE DEPENDIENTE – CREATIVIDAD dimensiones autores.

<u>DIMENSION ORIGINALIDAD</u>	<u>NUNCA(1)</u>	<u>ALGUNAS VECES(2)</u>	<u>MUCHAS VECES (3)</u>	<u>SIEMPRE (4)</u>
1¿Sobrepaso los estándares establecido en cualquier trabajo a realizar?.				
2¿Sorprendo con mis trabajos en la utilización de valores nuevos?				
3¿Utilizo soluciones ingeniosas para estimular mi fantasía?				
4¿Utilizo variaciones en el uso del lenguaje escrito?				
5¿Utilizo variaciones en el uso del lenguaje oral?.				
6¿Utilizo variaciones en el uso del lenguaje gráfico?				
7¿Utilizo variaciones con el uso de la informática?				
8¿Me adapto a las circunstancias cuando quiero crear?				
9¿Utilizo una nueva idea sin importar el medio en que se tenga que desarrollar?				
10¿Si tengo que trabajar con grupos sociales populares, mi desarrollo creativo tiende a disminuir?				
11¿Si tengo que trabajar con grupos sociales altos mi desarrollo creativo tiende a aumentar?				
TOTAL				
<u>DIMENSION FLEXIBILIDAD</u>				

1¿Utilizo distintas formas de hacer las cosas?				
2¿Me opongo a la capacidad de modificar comportamientos y actitudes?				
3¿Trabajo con diferentes categorías mentales, lenguaje y modos de expresión?				
4¿Mezclo situaciones y personajes en forma distinta?				
5¿Me coloco siempre en el lugar de la otra persona o situación a la que me enfrento?				
6¿Observo situaciones y problemas desde muchos ángulos?				
TOTAL				
<u>DIMENSION FLUIDEZ</u>				
1¿Produzco ideas en corto tiempo?				
2¿Cuando trabajo bajo presión y en tiempos determinados, produzco más ideas?				
3¿Necesito mucho tiempo para desarrollar mis ideas?				
4¿Obtengo respuestas variadas e ideas múltiples sobre un tema determinado?				
5¿Estoy en capacidad de encontrarle a mis ideas funciones y aplicaciones diferentes a las habituales?				
TOTAL				
<u>DIMENSION ELABORACION</u>				
1¿Desarrollo y elaboro muchas ideas sobre temas variados?				
2¿Transformo y modifico ideas y situaciones para satisfacer una necesidad?				

3¿Me encanta mejorar todo lo que realizo?				
4¿Soy consciente tanto de la información que obtengo, como del producto final que realizo?				
5¿Cuándo realizo un trabajo, siempre lo estoy mejorando hasta el último momento?.				
6¿Con la ayuda de gráficos, puedo MEDIR las dimensiones de la creatividad?				
TOTAL				
<u>DIMENSION SENSIBILIDAD A LOS PROBLEMAS</u>				
1¿Tengo actitud de búsqueda y descubrimiento?				
2¿Tengo la capacidad de asombro?				
3¿Me siento insatisfecha por mi trabajo?				
4¿Acepto los errores con facilidad?				
5¿Cuando hay problemas, tengo la posibilidad de intervenir y ser parte de la solución?				
TOTAL				
<u>DIMENSION TOLERANCIA A LA AMBIGUEDAD</u>				
1¿Me mantengo abierto a aceptar lo diferente, lo inacabado?				
2¿Acepto cualquier propuesta estéticamente diferente a la mía?				
3¿Me molesta cuando no hay combinaciones y formas a las que estoy acostumbrada?				
TOTAL				
<u>DIMENSION CENTRALIDAD EN LA TAREA</u>				
1¿Me concentro en las tareas asignadas?				

2¿Necesito estar motivado para realizar mis actos creativos?				
3¿Soy exigente en el detalle?				
4¿Soy exigente en precisar, perfilar, detalles, matizar una idea?				
5¿El pensar en la realidad, me aparta de ideas creativas diferente?				
6¿Me gusta mirar las situaciones y las cosas desde un todo?				
7¿Me gusta mirar las situaciones y las cosas por parte?				
TOTAL				
<u>DIMENSION COMUNICACIONES</u>				
1¿Tengo capacidad para transmitir mis ideas elaboradas?				
2¿Puedo compartir el resultado de las ideas al grupo al que pertenezco?				
3¿Puedo trasmitir mis emociones con facilidad?				
4¿Sintonizo mis emociones con los grupos con los que interactúo?				
5¿Soy capaz de interpretar las emociones de las personas que forman parte de los grupos a los que pertenezco?				
6¿Transmito muchísima energía cada vez que interactúo con otras personas o ambientes?				
TOTAL				

VARIABLE DEPENDIENTE pensamiento creativo

	<u>NUNCA</u> (1)	<u>ALGUNA</u> <u>SÍ</u> <u>VECES</u> (2)	<u>MUCHAS</u> <u>VECES</u> (3)	<u>SIEMPRE</u> (4)
1¿Produce, construye y diseña información importante en su quehacer como docente del programa de contaduría? DE EJEMPLOS, UBICARLOS AQUÍ: 1) 2) 3)				
2¿Intuye, Predice e interpreta información relacionada tanto con el área de estudio como de su aplicación en la vida cotidiana? De ejemplos: 1) 2)				
3¿Es necesario utilizar modelos existentes de otras INNOVADORES o Empresas Innovadoras para conseguir tal evento al interior de la carrera?				
<u>TOTAL</u>				

Validación: Prueba Piloto realizada en 1 aula (20 estudiantes) de la asignatura LABORATORIO DE CREATIVIDAD, Electiva de Contexto (Carreras: Arquitectura, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Agroindustrial, Dietética y Nutrición, Derecho) de la Universidad Del Atlántico correspondiente al ciclo 2014'1

Población: # Docentes

Muestra: TOTAL : 18 Docentes

MAESTRANTES:

Carmen Barón

Saúl Herrera

Agosto del 2015

Validación del instrumento:

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

- **DATOS INFORMATIVO DEL INFORMANTE**
- Apellidos y Nombres: DELMA ESTHER ROCHA ALVAREZ
- Grado Académico: DOCTORANDA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
- Cargo e Institución donde labora: UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO
- Nombre del Instrumento motivo de evaluación :ESTRATEGIAS, CREATIVIDAD E INNOVACION
- Autor del instrumento: DELMAROCHA
- **ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

- **DE LOS ÍTEMS**

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado 3	Modificar 2	Inadecuado 1	
1		X		Una Palabra que induce a las respuestas
2			x	ANULADA No replicable en otros contextos
3	X			
4	X			
5	X			
6	X			
7	X			
8	X			
9	X			
10	X			
11	X			
12	X			
13	X			
14			x	ANULADA No replicable en otros contextos
15	X		X	ANULADA N/A
16	X			
17			x	ANULADA Se repite en otras afirmaciones
18	X			
19	X			
20	X			
21	X			
22	X			
23	X			
24	X			
25	X			
26	X			
27	X			
28			x	ANULADA- Se repite la idea en otras afirmaciones.
29	X			
30	X			
31	X			
32			X	ANULADA – Se repite la idea en otras afirmaciones.
33			X	ANULADA – Se repite la idea en otras afirmaciones.

34			X	ANULADA – Se repite la idea en otras afirmaciones
35	X			
36			x	ANULADA – Se repite la idea en otras afirmaciones.
37	X			
38	X			
39	X			
40	X			
42	X			
43	X			
44	X			
45	X			
46	X			
47	X			
48	X			
49	X			
50	X			
51	X			
52	X			
53	X			
54	X			
55	X			
56	X			
57	X			

- **DEL INSTRUMENTO**

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Bueno				Muy bueno				Excelente			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																X				
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas - observables																X				
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología																x				
Organización	Tienen una organización lógica																				x
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																			x	
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación																			X	
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y																			X	

	técnicos																			
Cohere ncia	Entre las dimensi ones, indicado res, pregunta s e índices																		X	
Metod ología	Respon de a la operacio nalizació n de la variable																		X	
Pertine ncia	Es útil para la investiga ción																		x	

PUNTUACION 88

• OPINION DE APLICABILIDAD:

En términos generales el cuestionario y su sencillez de resolverlo; constituye un excelente instrumento para la medición de las ocho dimensiones establecidas por la investigadora para evaluar el grado de creatividad e innovación de una persona con respecto a su forma de actuar y a su forma de sentir. Las modificaciones sugeridas en letra roja, establecen solo apreciaciones de forma, con el objetivo de universalizar el lenguaje de las preguntas; pero que en ningún caso, pretenden modificar la esencia y el rigor de las mismas.

Atentamente;

Arq. JOSE BAEZ

Especialista en Urbanismo – UPC Barcelona
 MASTER EN EDUCACION - UNIVERSIDAD DEL NORTE - BARRANQUILLA - COLOMBIA
 Candidato a Dr. En EDUCACION – UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS

- **PROMEDIO DE VALORACIÓN**

De 57 preguntas 9 fueron anuladas (ver razón de su anulación).

Quedando solo 48 preguntas para el cuestionario.

Solo el 14 % de las preguntas del cuestionario inicial fueron anuladas por repetición y argumentos del EXPERTO.

JOSE BAEZ AGAMEZ

Firma del experto informante

josebaez (jlba25@hotmail.com)

Lugar y Fecha: Barranquilla Septiembre del 2014

INFORME DE JUICIO DE EXPERTOS

- **DATOS INFORMATIVO DEL INFORMANTE**

- Apellidos y Nombres: DELMA ESTHER ROCHA ALVAREZ
- Grado Académico: DOCTORANDA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION
- Cargo e Institución donde labora: UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO
- Nombre del Instrumento motivo de evaluación :ESTRATEGIAS, CREATIVIDAD E INNOVACION
- Autor del instrumento: DELMAROCHA

- **ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

- **DE LOS ÍTEMS**

Ítems	Valoración			Observación (se sugiere como debería ser)
	Adecuado 3	Modificar 2	Inadecuado 1	
1		X		Una Palabra que induce a las respuestas
2			x	ANULADA No replicable en otros contextos
3	x			

4	X			
5	X			
6	X			
7	X			
8	X			
9	X			
10	X			
11	X			
12	X			
13	X			
14			x	ANULADA No replicable en otros contextos
15	X			
16	X			
17			x	ANULADA Se repite en otras afirmaciones
18	X			
19	X			
20	X			
21	X			
22	X			
23	X			
24	X			
25	X			
26	X			
27	X			
28			x	ANULADA- Se repite la idea en otras afirmaciones.
29	X			
30	X			
31	x			
32			X	ANULADA – Se repite la idea en otras afirmaciones.
33			X	ANULADA – Se repite la idea en otras afirmaciones.
34	X			
35	X			
36			x	ANULADA – Se repite la idea en otras afirmaciones.
37	X			
38	X			
39	X			
40	X			
42	X			

43	X			
44			x	ANULADA – Se repite la idea en otras afirmaciones.
45	X			
46	X			
47	X			
48	X			
49	X			
50	X			
51	X			
52	X			
53	X			
54	X			
55	X			
56	X			
57	X			

• **DEL INSTRUMENTO**

Indicadores	Criterios	Deficiente				Regular				Bueno				Muy bueno				Excelente			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																X				
Objetividad	Está expresado en preguntas objetivas-																X				

	observable s																			
Actualidad	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología															x				
Organización	Tiene una organización lógica																			x
Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																	x		
Intencionalidad	Responde a los objetivos de la investigación																			x
Consistencia	Está basado en aspectos teóricos, científicos y																			x

	técnicos																			
Coherencia	Entre las dimensiones, indicadores, preguntas e índices																			X
Metodología	Responde a la operacionalización de la variable																			X
Pertinencia	Es útil para la investigación																			X

PUNTUACION 93

• **OPINION DE APLICABILIDAD:**

En términos generales el cuestionario y su sencillez de resolverlo; constituye un excelente instrumento para la medición de las ocho dimensiones establecidas por la investigadora para evaluar el grado de creatividad e innovación de una persona con respecto a su forma de actuar y a su forma de sentir. Las modificaciones sugeridas en letra roja, establecen solo apreciaciones de forma, con el objetivo de universalizar el lenguaje de las preguntas; pero que en ningún caso, pretenden modificar la esencia y el rigor de las mismas.

Atentamente;

Arq. Walberto Badillo Jiménez

Especialista en Urbanismo – UPC Barcelona

Master en Diseño Urbano – UB Barcelona

Candidato a Dr. En Espacio Público y Regeneración Urbana – UB Barcelona

- PROMEDIO DE VALORACIÓN
De 57 preguntas 8 fueron anuladas (ver razón de su anulación).
Quedando solo 49 preguntas para el cuestionario.
Solo el 14 % de las preguntas del cuestionario inicial fueron anuladas por repetición y argumentos del EXPERTO.

WALBERTO BADILLO...

Firma del experto informante

<https://twitter.com/wallsbadillo>

<http://es.linkedin.com/in/wallsbadillo>

<http://walbertobadillo.blogspot.com.es/>

Lugar y Fecha: Barranquilla Septiembre del 2014

ANEXO 2

Formato de operacionalización de variables

CARMEN BARON – SAUL HERRERA

SEPTIEMBRE – 2015

TUTORA: DELMA ROCHA

VARIABLE INDEPENDIENTE X1	DIMENSIONES	INDICADORES
Aplicación de estrategias pedagógicas facilitadoras del pensamiento creativo	Mejora en la calidad de la Enseñanza	Metodologías de enseñanza. Didácticas educativas. Currículo
VARIABLE DEPENDIENTE		
Y1.CREATIVIDAD	Desarrollo de la creatividad	Originalidad, Flexibilidad, Centralidad en la Tarea, Fluidez, otros
Y2. PENSAMIENTO CREATIVO en los docentes de la Facultad de Contaduría –Universidad de la Costa	Contextualización Docente	Actitudes intelectuales, conocimiento, estilos de pensamiento, personalidad, motivación y contexto

ANEXO 3
Matriz del proyecto investigativo

ESTRATEGIA PEDAGÓGICA FACILITADORA DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CREATIVO DE DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL GENERAL: ¿Cuál sería la estrategia apropiada que podría contribuir al desarrollo del pensamiento creativo en los docentes del programa de contaduría en la Universidad de la Costa?</p> <p>ESPECIFICOS: 1-¿De qué manera podríamos obtener información sobre el tema objeto de estudio?</p> <p>2-¿A través de que medio podríamos identificar las estrategias pedagógicas en los docentes del programa de</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Desarrollar una estrategia pedagógica facilitadora del desarrollo del pensamiento creativo y creatividad en los docentes del Programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Costa.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1-Recopilar la información necesaria relacionada con el sujeto estudiado en</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL El diseño de una estrategia pedagógica que fortalezca la creatividad y el pensamiento creativo, contribuirá a mejorar el quehacer de los docentes en el Programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Costa.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 1-La Recopilación acertada de la información sobre la temática estudiada,</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE Estrategias Pedagógicas</p> <p>VARIABLES DEPENDIENTES Creatividad</p>	<p>Aptitudinales:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Fluidez ✓ Flexibilidad ✓ Originalidad ✓ Elaboración <p>Actitudinales</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sensibilidad a los problemas ✓ Tolerancia a la ambigüedad 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN De corte Mixto (Cualitativo y Cuantitativo)</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN -No experimental</p> <p>-Descriptiva</p> <p>-Correlacional.</p> <p>El paradigma de esta investigación es el enseñar a pensar, permitiendo que el desarrollo científico y cultural le de autonomía a los autores</p>

		<p>a desarrollar mejores prácticas pedagógicas..</p> <p>4-El fortalecimiento del pensamiento creativo conduce a desarrollar la capacidad creadora de los docentes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Costa.</p>			
--	--	---	--	--	--

ANEXO 4

Tablas de apoyo para interpretación y correlación de variables

							ESTRATEGIAS PEDAGOGICAS (6 ITEMS)						TOTAL	
PROCEDENCIA	NOMBRES	EDAD	HOBBIES	SEMESTRE	Programa	HISTORICO	1	2	3	4	5	6	No.	%
	DOCENTE 1				CONTADURIA		3	3	3	3	3	2	4	67
	DOCENTE 2				CONTADURIA		3	3	3	3	3	2	5	83,3
	DOCENTE 3				CONTADURIA		3	4	3	3	3	3	6	100
	DOCENTE 4				CONTADURIA		3	4	3	3	4	3	6	100
	DOCENTE 5				CONTADURIA		3	4	3	4	4	3	6	100
	DOCENTE 6				CONTADURIA		3	4	3	4	4	3	6	100
	DOCENTE 7				CONTADURIA		3	4	3	4	4	3	6	100
	DOCENTE 8				CONTADURIA		4	4	3	4	4	3	6	100
	DOCENTE 9				CONTADURIA		4	4	3	4	4	3	6	100
	DOCENTE 10				CONTADURIA		4	4	3	4	4	3	6	100
	DOCENTE 11				CONTADURIA		4	4	3	4	4	3	6	100
	DOCENTE 12				CONTADURIA		4	4	3	4	4	3	6	100
	DOCENTE 13				CONTADURIA		4	4	3	4	4	3	6	100
	DOCENTE 14				CONTADURIA		4	4	3	4	4	3	6	100
	DOCENTE 15				CONTADURIA		4	4	3	4	4	3	6	100
	DOCENTE 16				CONTADURIA		4	4	3	4	4	3	6	100
	DOCENTE 17				CONTADURIA		4	4	4	4	4	3	6	100
	DOCENTE 18				CONTADURIA		4	4	4	4	4	3	6	100

PROCEDENCIA	NOMBRES	EDAD	HOBBIES	SEMESTRE	Programa	HISTORICO	ORIGINALIDAD (11 ITEMS)											TOTAL	
							1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	No.	%
	DOCENTE 1				CONTADURIA		4	4	4	4	3	2	3	3	4	1	3	9	8
	DOCENTE 2				CONTADURIA		4	4	4	3	3	2	4	4	4	1	3	9	8
	DOCENTE 3				CONTADURIA		4	4	3	3	3	2	4	4	4	1	3	9	8
	DOCENTE 4				CONTADURIA		4	4	3	3	3	3	4	4	3	1	3	10	9
	DOCENTE 5				CONTADURIA		3	3	3	3	3	3	4	4	3	1	3	10	9
	DOCENTE 6				CONTADURIA		3	3	3	3	3	3	4	4	3	1	3	10	9
	DOCENTE 7				CONTADURIA		3	3	3	3	3	3	4	4	3	1	1	9	8
	DOCENTE 8				CONTADURIA		3	3	3	3	3	3	4	4	3	1	1	9	8
	DOCENTE 9				CONTADURIA		3	3	3	3	3	3	4	4	3	1	1	9	8
	DOCENTE 10				CONTADURIA		3	3	3	3	3	3	4	4	3	1	1	9	8
	DOCENTE 11				CONTADURIA		3	3	3	3	3	3	4	4	3	1	1	9	8
	DOCENTE 12				CONTADURIA		3	3	3	3	3	3	4	4	3	1	1	8	7
	DOCENTE 13				CONTADURIA		3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	10	9
	DOCENTE 14				CONTADURIA		3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	10	9
	DOCENTE 15				CONTADURIA		3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	10	9
	DOCENTE 16				CONTADURIA		3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	10	9
	DOCENTE 17				CONTADURIA		3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	10	9
	DOCENTE 18				CONTADURIA		3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	10	9

PROCEDENCIA	NOMBRES	EDAD	HOBBIES	SEMESTRE	Programa	HISTORICO	FLEXIBILIDAD (6 ITEMS)						TOTAL	
							12	13	14	15	16	17	No.	%
	DOCENTE 1				CONTADURIA		3	1	4	4	2	4	4	67
	DOCENTE 2				CONTADURIA		3	1	4	4	2	4	4	67
	DOCENTE 3				CONTADURIA		3	1	3	4	3	4	5	83,3
	DOCENTE 4				CONTADURIA		3	1	3	3	3	3	5	83,3
	DOCENTE 5				CONTADURIA		3	1	3	3	3	3	5	83,3
	DOCENTE 6				CONTADURIA		3	1	3	3	3	3	5	83,3
	DOCENTE 7				CONTADURIA		3	1	3	3	3	3	5	83,3
	DOCENTE 8				CONTADURIA		3	1	3	3	3	3	5	83,3
	DOCENTE 9				CONTADURIA		3	1	3	3	3	3	5	83,3
	DOCENTE 10				CONTADURIA		3	1	3	3	3	3	5	83,3
	DOCENTE 11				CONTADURIA		3	1	3	3	3	3	5	83,3
	DOCENTE 12				CONTADURIA		3	1	3	3	3	3	5	83,3
	DOCENTE 13				CONTADURIA		3	1	3	3	3	3	5	83,3
	DOCENTE 14				CONTADURIA		3	1	3	3	3	3	5	83,3
	DOCENTE 15				CONTADURIA		3	1	3	3	3	3	5	83,3
	DOCENTE 16				CONTADURIA		3	1	3	3	3	3	5	83,3
	DOCENTE 17				CONTADURIA		3	1	3	3	3	3	5	83,3
	DOCENTE 18				CONTADURIA		3	1	3	3	3	3	5	83,3

							FLUIDEZ (5 ITEMS)					TOTAL	
PROCEDENCIA	NOMBRES	EDAD	HOBBIES	SEMESTRE	Programa	HISTORICO	18	19	20	21	22	No.	%
	DOCENTE 1				CONTADURIA		3	3	1	3	3	4	80
	DOCENTE 2				CONTADURIA		3	4	1	3	3	4	80
	DOCENTE 3				CONTADURIA		3	4	1	3	3	4	80
	DOCENTE 4				CONTADURIA		3	4	1	3	3	4	80
	DOCENTE 5				CONTADURIA		3	4	1	3	3	4	80
	DOCENTE 6				CONTADURIA		3	4	1	3	3	4	80
	DOCENTE 7				CONTADURIA		3	4	1	3	3	4	80
	DOCENTE 8				CONTADURIA		3	4	1	3	3	4	80
	DOCENTE 9				CONTADURIA		3	4	1	3	3	4	80
	DOCENTE 10				CONTADURIA		3	4	1	3	3	4	80
	DOCENTE 11				CONTADURIA		3	4	1	3	3	4	80
	DOCENTE 12				CONTADURIA		3	4	1	3	3	4	80
	DOCENTE 13				CONTADURIA		3	4	2	3	3	4	80
	DOCENTE 14				CONTADURIA		3	4	2	3	3	4	80
	DOCENTE 15				CONTADURIA		3	4	2	3	3	4	80
	DOCENTE 16				CONTADURIA		3	4	2	3	3	4	80
	DOCENTE 17				CONTADURIA		4	4	3	3	3	5	100
	DOCENTE 18				CONTADURIA		4	4	3	3	3	5	100

PROCEDENCIA	NOMBRES	EDAD	HOBBIES	SEMESTRE	Programa	HISTORICO	ELABORACION (6 ITEMS)						TOTAL	
							23	24	25	26	27	28	No.	%
	DOCENTE 1				CONTADURIA		3	4	3	3	3	2	5	83,3
	DOCENTE 2				CONTADURIA		3	4	3	3	3	2	5	83,3
	DOCENTE 3				CONTADURIA		3	4	4	4	3	2	5	83,3
	DOCENTE 4				CONTADURIA		3	3	4	4	4	2	5	83,3
	DOCENTE 5				CONTADURIA		3	3	4	4	4	2	5	83,3
	DOCENTE 6				CONTADURIA		3	3	4	4	4	2	5	83,3
	DOCENTE 7				CONTADURIA		3	3	4	4	4	2	5	83,3
	DOCENTE 8				CONTADURIA		3	3	4	4	4	2	5	83,3
	DOCENTE 9				CONTADURIA		3	3	4	4	4	2	5	83,3
	DOCENTE 10				CONTADURIA		3	3	4	4	4	2	5	83,3
	DOCENTE 11				CONTADURIA		3	3	4	4	4	2	5	83,3
	DOCENTE 12				CONTADURIA		3	3	4	4	4	2	5	83,3
	DOCENTE 13				CONTADURIA		3	3	4	4	4	3	6	100
	DOCENTE 14				CONTADURIA		3	3	4	4	4	3	6	100
	DOCENTE 15				CONTADURIA		3	3	4	4	4	4	6	100
	DOCENTE 16				CONTADURIA		3	3	4	4	4	4	6	100
	DOCENTE 17				CONTADURIA		3	3	4	4	4	4	6	100
	DOCENTE 18				CONTADURIA		3	3	4	4	4	4	6	100

							TOL A LA AMBIGUEDAD						
							SENSIBILIDAD ANTE LOS PROBLEMAS						
							(5 ITEMS)					TOTAL	
PROCEDENCIA	NOMBRES	EDAD	HOBBIES	SEMESTRE	Programa	HISTORICO	29	30	31	32	33	No:	%
	DOCENTE 1				CONTADURIA		3	4	1	4	2	3	60
	DOCENTE 2				CONTADURIA		3	4	1	4	2	3	60
	DOCENTE 3				CONTADURIA		3	3	1	4	2	3	60
	DOCENTE 4				CONTADURIA		4	3	1	4	3	4	80
	DOCENTE 5				CONTADURIA		4	3	1	4	3	4	80
	DOCENTE 6				CONTADURIA		4	3	1	4	3	4	80
	DOCENTE 7				CONTADURIA		4	3	1	3	3	4	80
	DOCENTE 8				CONTADURIA		4	3	1	3	3	4	80
	DOCENTE 9				CONTADURIA		4	3	1	3	3	4	80
	DOCENTE 10				CONTADURIA		4	3	1	3	3	4	80
	DOCENTE 11				CONTADURIA		4	3	1	3	3	4	80
	DOCENTE 12				CONTADURIA		4	3	1	3	3	4	80
	DOCENTE 13				CONTADURIA		4	3	2	3	3	4	80
	DOCENTE 14				CONTADURIA		4	3	2	3	3	4	80
	DOCENTE 15				CONTADURIA		4	3	2	3	3	4	80
	DOCENTE 16				CONTADURIA		4	3	3	3	4	5	100
	DOCENTE 17				CONTADURIA		4	3	4	3	4	5	100
	DOCENTE 18				CONTADURIA		4	3	4	3	4	5	100

PROCEDENCIA	NOMBRES	EDAD	HOBBIES	SEMESTRE	Programa	HISTORICO	(2 ITEMS)			TOTAL	
							34	35	36	No.	%
	DOCENTE 1				CONTADURIA		2	3	1	2	67
	DOCENTE 2				CONTADURIA		3	3	1	2	67
	DOCENTE 3				CONTADURIA		3	3	1	2	67
	DOCENTE 4				CONTADURIA		3	3	1	2	67
	DOCENTE 5				CONTADURIA		3	3	1	2	67
	DOCENTE 6				CONTADURIA		3	3	1	2	67
	DOCENTE 7				CONTADURIA		3	3	1	2	67
	DOCENTE 8				CONTADURIA		3	3	1	2	67
	DOCENTE 9				CONTADURIA		3	3	1	2	67
	DOCENTE 10				CONTADURIA		3	3	1	2	67
	DOCENTE 11				CONTADURIA		3	3	1	2	67
	DOCENTE 12				CONTADURIA		3	3	1	2	67
	DOCENTE 13				CONTADURIA		3	4	2	2	67
	DOCENTE 14				CONTADURIA		3	4	2	2	67
	DOCENTE 15				CONTADURIA		3	4	2	2	67
	DOCENTE 16				CONTADURIA		4	4	2	2	67
	DOCENTE 17				CONTADURIA		4	4	3	3	100
	DOCENTE 18				CONTADURIA		4	4	3	3	100

							CENTRALIDAD EN LAS TAREAS								
							(7 ITEMS)							TOTAL	
PROCEDENCIA	NOMBRES	EDAD	HOBBIES	SEMESTRE	Programa	HISTORICO	37	38	39	40	41	42	43	No.	%
	DOCENTE 1				CONTADURIA		4	4	4	1	1	1	3	4	57
	DOCENTE 2				CONTADURIA		4	4	4	2	1	1	4	4	57
	DOCENTE 3				CONTADURIA		4	1	4	4	1	3	4	5	71,4
	DOCENTE 4				CONTADURIA		4	1	4	4	1	4	4	5	71,4
	DOCENTE 5				CONTADURIA		4	1	4	4	1	4	4	5	71,4
	DOCENTE 6				CONTADURIA		4	1	4	4	1	4	4	5	71,4
	DOCENTE 7				CONTADURIA		4	1	4	4	1	4	4	5	71,4
	DOCENTE 8				CONTADURIA		4	1	4	4	1	4	4	5	71,4
	DOCENTE 9				CONTADURIA		4	1	4	4	1	4	4	5	71,4
	DOCENTE 10				CONTADURIA		4	1	4	4	1	4	4	5	71,4
	DOCENTE 11				CONTADURIA		4	1	4	4	1	4	4	5	71,4
	DOCENTE 12				CONTADURIA		4	1	4	4	1	4	4	5	71,4
	DOCENTE 13				CONTADURIA		4	1	4	4	2	4	4	5	71,4
	DOCENTE 14				CONTADURIA		4	1	4	4	2	4	4	5	71,4
	DOCENTE 15				CONTADURIA		4	1	4	4	4	4	4	6	86
	DOCENTE 16				CONTADURIA		4	1	4	4	4	4	4	6	86
	DOCENTE 17				CONTADURIA		4	1	4	4	4	4	4	6	86
	DOCENTE 18				CONTADURIA		4	1	4	4	4	4	4	6	86

PROCEDENCIA	NOMBRES	EDAD	HOBBIES	SEMESTRE	Programa	HISTORICO	COMUNICACION							
							(6 ITEMS)						TOTAL	
							44	45	46	47	48	49	No.	%
	DOCENTE 1				CONTADURIA		3	3	1	1	3	2	3	50
	DOCENTE 2				CONTADURIA		3	3	1	1	3	2	3	50
	DOCENTE 3				CONTADURIA		4	4	1	1	3	2	3	50
	DOCENTE 4				CONTADURIA		4	4	1	1	3	2	3	50
	DOCENTE 5				CONTADURIA		4	4	1	1	3	3	4	67
	DOCENTE 6				CONTADURIA		4	4	1	1	3	3	4	67
	DOCENTE 7				CONTADURIA		4	4	1	1	3	3	4	67
	DOCENTE 8				CONTADURIA		4	4	1	1	3	3	4	67
	DOCENTE 9				CONTADURIA		4	4	1	1	3	3	4	67
	DOCENTE 10				CONTADURIA		4	4	1	1	3	3	4	67
	DOCENTE 11				CONTADURIA		4	4	1	1	3	3	4	67
	DOCENTE 12				CONTADURIA		4	4	1	1	3	3	4	67
	DOCENTE 13				CONTADURIA		4	4	2	1	3	3	4	67
	DOCENTE 14				CONTADURIA		4	4	2	1	3	3	4	67
	DOCENTE 15				CONTADURIA		4	4	2	2	3	3	4	67
	DOCENTE 16				CONTADURIA		4	4	2	2	3	3	4	67
	DOCENTE 17				CONTADURIA		4	4	3	2	4	3	5	83,3
	DOCENTE 18				CONTADURIA		4	4	3	4	4	3	6	100

							PENSAMIENTO CREATIVO (3 ITEMS)			TOTAL	
PROCEDENCIA	NOMBRES	EDAD	HOBBIES	SEMESTRE	Programa	HISTORICO	1	2	3	No.	%
	DOCENTE 1				CONTADURIA		3	4	1	2	67
	DOCENTE 2				CONTADURIA		3	4	1	2	67
	DOCENTE 3				CONTADURIA		3	4	1	2	67
	DOCENTE 4				CONTADURIA		3	4	1	2	67
	DOCENTE 5				CONTADURIA		4	4	1	2	67
	DOCENTE 6				CONTADURIA		4	4	1	2	67
	DOCENTE 7				CONTADURIA		4	4	1	2	67
	DOCENTE 8				CONTADURIA		4	4	1	2	67
	DOCENTE 9				CONTADURIA		4	4	1	2	67
	DOCENTE 10				CONTADURIA		4	4	1	2	67
	DOCENTE 11				CONTADURIA		4	4	2	2	67
	DOCENTE 12				CONTADURIA		4	4	2	2	67
	DOCENTE 13				CONTADURIA		4	4	3	3	100
	DOCENTE 14				CONTADURIA		4	4	4	3	100
	DOCENTE 15				CONTADURIA		4	4	4	3	100
	DOCENTE 16				CONTADURIA		4	4	4	3	100
	DOCENTE 17				CONTADURIA		4	4	4	3	100
	DOCENTE 18				CONTADURIA		4	4	4	3	100

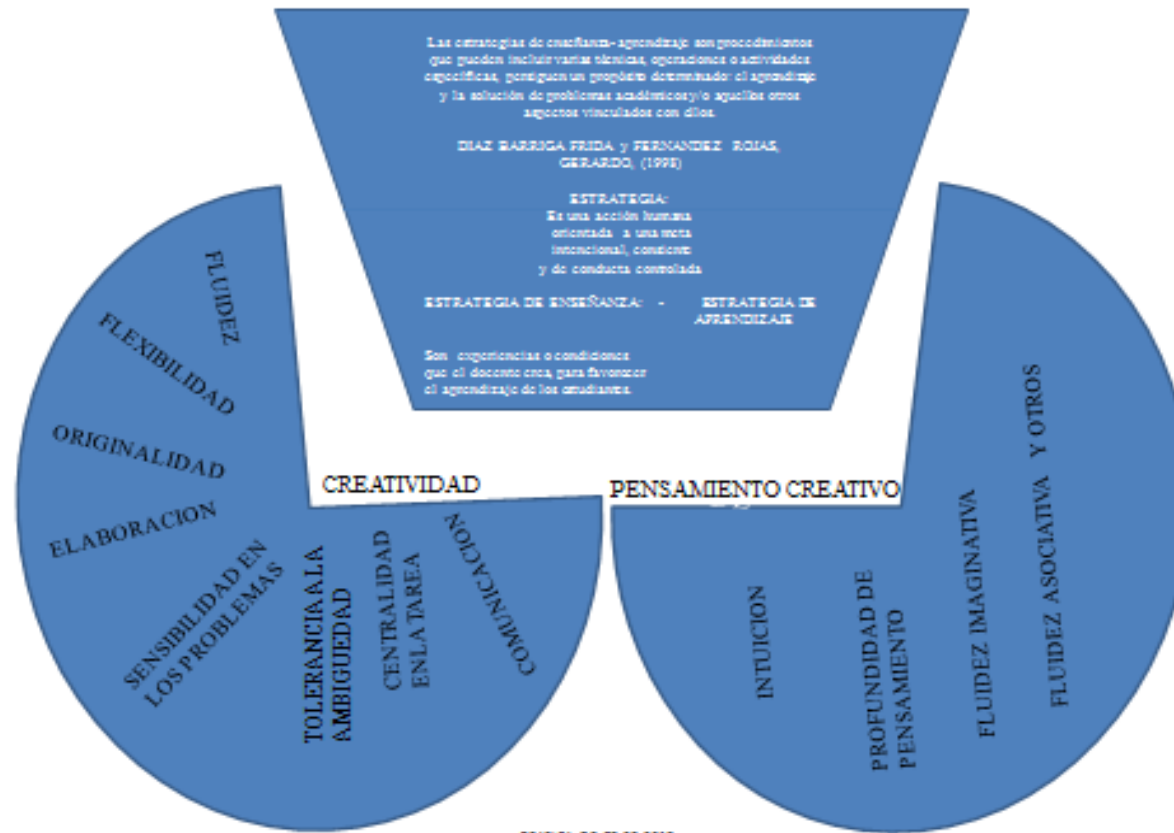
ANEXO 5

Conformación universo muestra

	TC	MT	C	TOTAL
HOMBRES	7	5	8	20
MUJERES		1	3	4
TOTALES	7	6	11	24

ANEXO 6

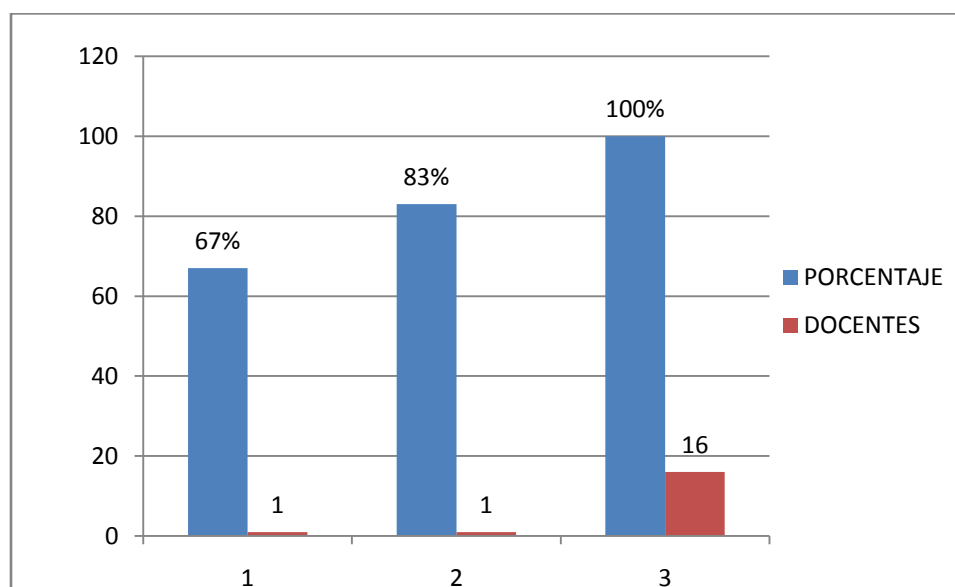
Relación de Variables



GRAFICA: DR. CE SP 2015

ANEXO 7

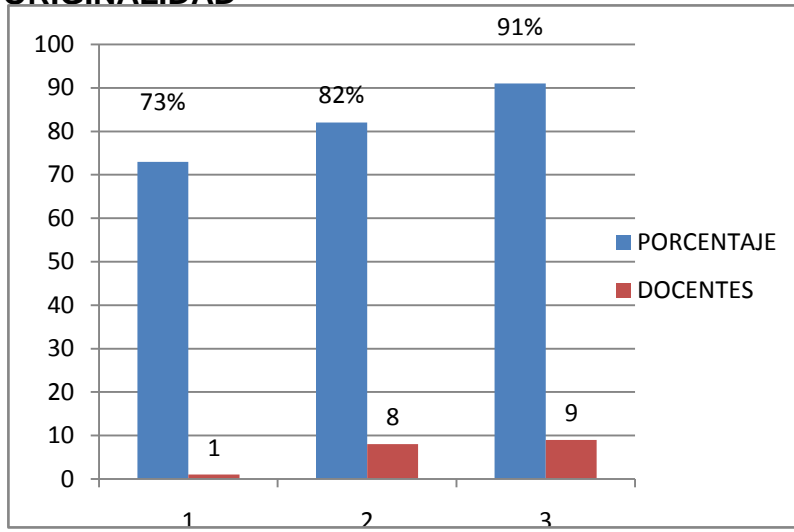
VARIABLE INDEPENDIENTE: ESTRATEGIAS PEDAGOGICAS



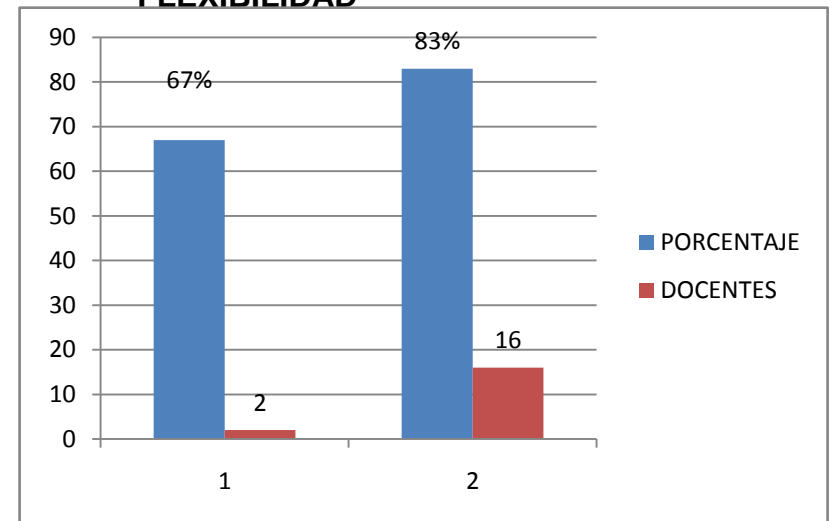
ANEXO 8

VARIABLE DEPENDIENTE: CREATIVIDAD (APTITUDINALES)

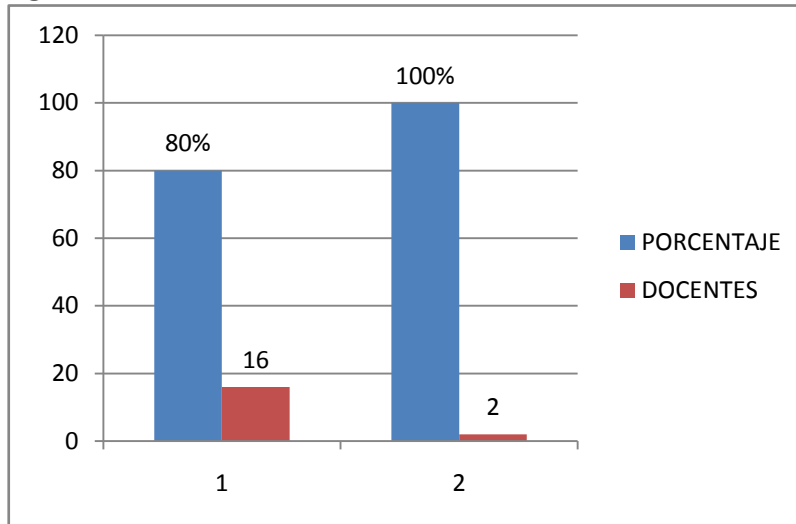
ORIGINALIDAD



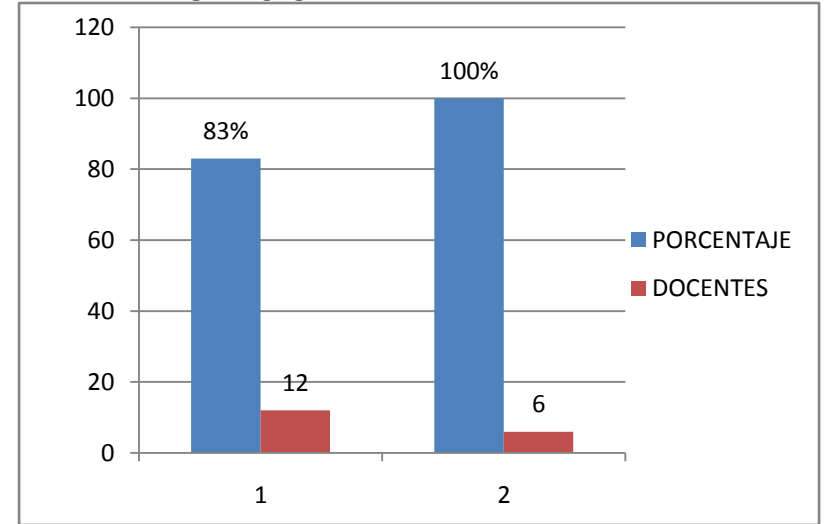
FLEXIBILIDAD



FLUIDEZ

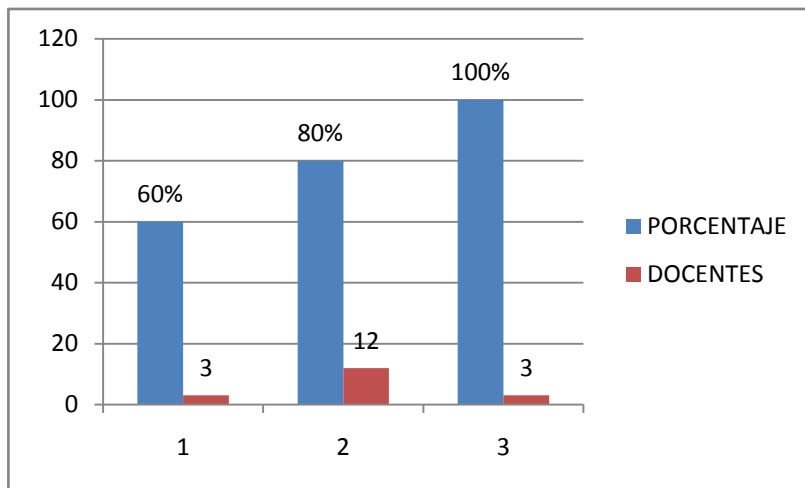


ELABORACION

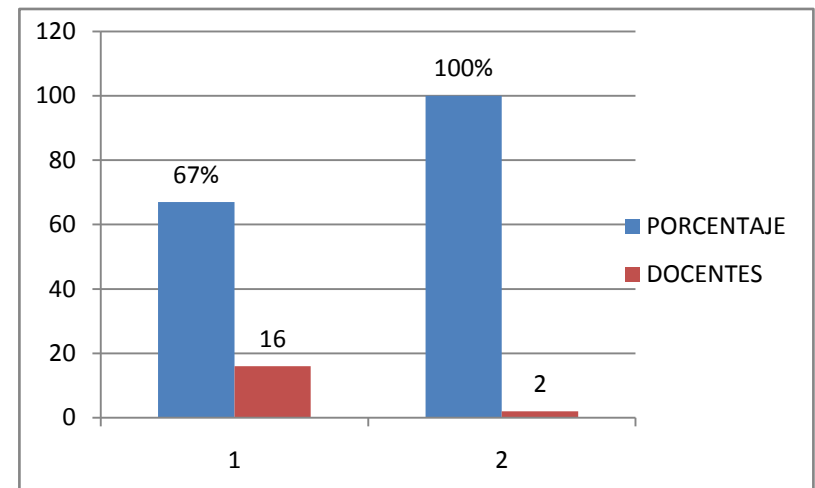


ANEXO 9

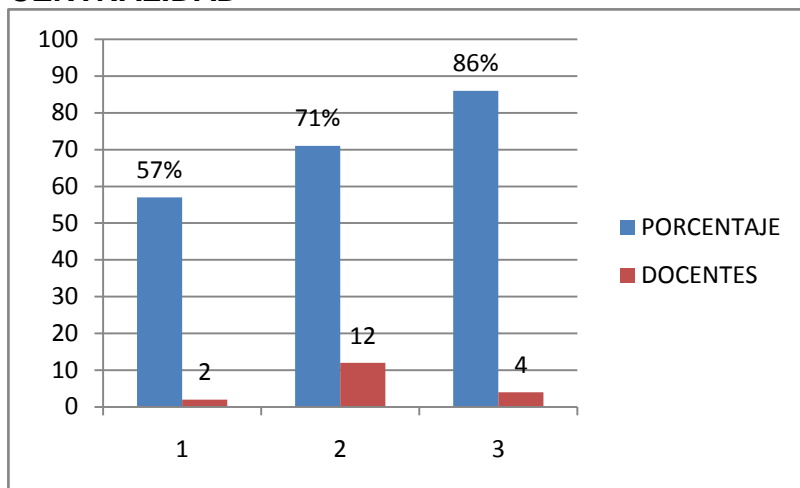
VARIABLE DEPENDIENTE: CREATIVIDAD (ACTITUDINALES)



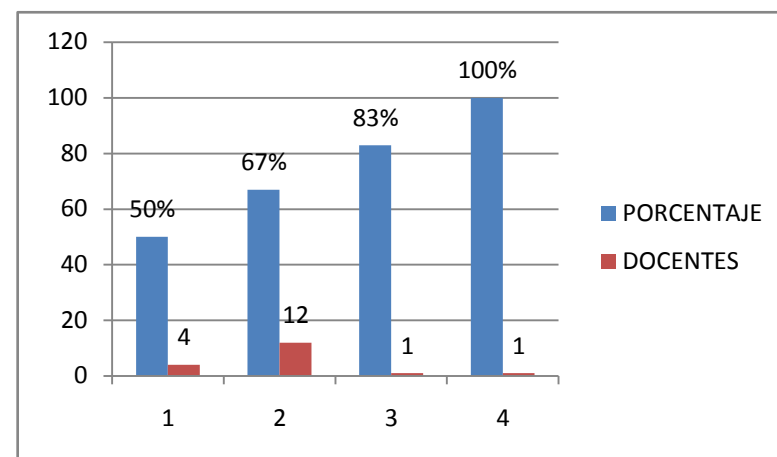
SENSIBILIDAD TOLERANCIA A LA AMBIGÜEDAD



CENTRALIDAD

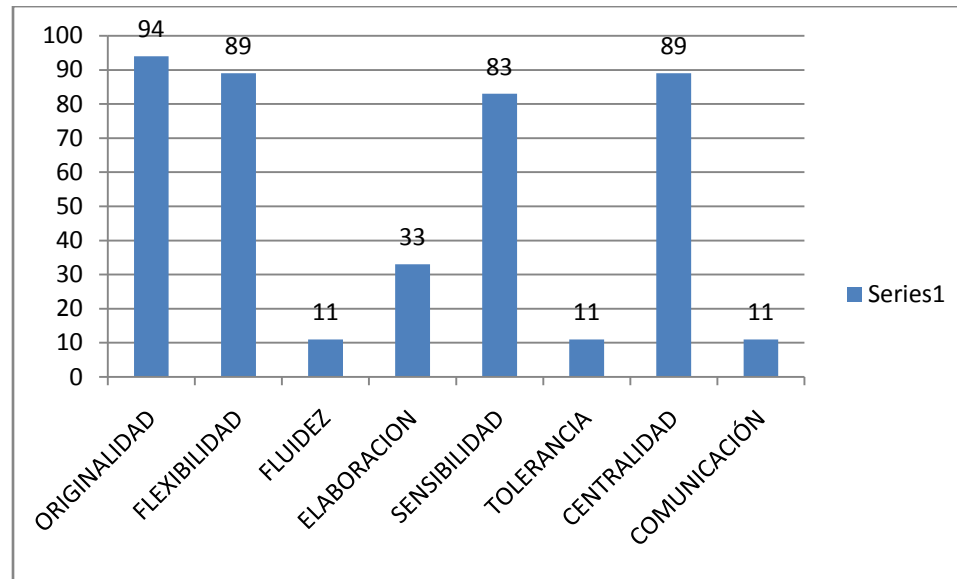


COMUNICACIÓN



ANEXO 10

CORRELACION DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE CREATIVIDAD



ANEXO 11
VARIABLE DEPENDIENTE: PENSAMIENTO CREATIVO

